Yükseköğretim Kalite Kurulu

ANKARA HACI BAYRAM VELİ ÜNİVERSİTESİ

2024 YÖKAK Uluslararası Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Konferansı

2024 THEQC International Conference on Quality Assurance and Accreditation

25 - 26 Nisan 2024 /Ankara

25-26 April 2024 /Ankara

BİLDİRİ ÖZET KİTAPÇIĞI
ABSTRACT BOOKLET

ISBN : 978-975-7912-68-2

Onur Kurulu / Honorary Board
Prof. Dr. Ümit KOCABIÇAK
(YÖKAK Başkanı)
Prof. Dr. Mehmet Naci BOSTANCI
(Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Rektörü)

Düzenleme Kurulu Başkanları / Steering Committee
Prof. Dr. Mustafa ÇUFALI
(YÖKAK Başkan Yardımcısı)
Prof. Dr. Kürşat GÖKTÜRK
Prof. Dr. Metin ORBAY
Prof. Dr. İlyas GÖKHAN
Prof. Dr. Hüseyin AĞIR
Prof. Dr. Yunus Nadi YÜKSEK

Düzenleme Kurulu / Confenrece Organizing Committee
Mehmet YILMAZ
(YÖKAK Genel Sekreteri)
Doç. Dr. Dilek AVŞAROĞLU ERKAN
Dr. Ögr. Üyesi Meryem Ayşegül KOZAK ÇAKIR
Dr. Ögr. Üyesi Songül OMUR
Dr. Öğr. Üyesi Sibel ORHAN YILDIZ
Öğr. Gör. Dr. Resul TELLİ
Öğr. Gör. Erdem SARIAYDIN
Arş. Gör. Sena ÇATAL
Ömer Faruk YILDIZ
Mustafa ÇOLAK

Bilim Kurulu / Scientific Board
Prof. Dr. Feyza ARICIOĞLU
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Prof. Dr. Ali AZAR
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Prof. Dr. Murat ÖNDER
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Prof. Dr. Şule Itır SATOĞLU
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Prof. Dr. Vatan KARAKAYA
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Doç. Dr. İbrahim Halil KAYRAL
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Prof. Dr. Mustafa Necmi İLHAN
(YÖKAK Kurul Üyesi)
İsmail DOĞAN
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Gülden Banu MÜDERRİSOĞLU
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Hakan ÜLKEN
(YÖKAK Kurul Üyesi)
Erdoğan Taha AKBAŞ
(YÖKAK Kurul Üyesi)

Prof. Dr. A. Celil ÇAKICI
Prof. Dr. Afsun Ezel ESATOĞLU
Prof. Dr. Ali SINAĞ
Prof. Dr. Asaf VAROL
Prof. Dr. Aslıhan NASIR
Prof. Dr. Aysegül AŞKIN
Prof. Dr. Aysenur KARADUMAN
Prof. Dr. Ayşegül TAYLAN ÖZKAN
Prof. Dr. Aytekin ÇÖKELEZ
Prof. Dr. Belma AKŞİT
Prof. Dr. Belma GÜMÜŞEL
Prof. Dr. Berna MUSAL
Prof. Dr. Berrin YANIKKAYA
Prof. Dr. Bilal GÜNEŞ
Prof. Dr. Bülent ÇAVAŞ
Prof. Dr. Bülent EKER
Prof. Dr. Coşkun KÖSE
Prof. Dr. Çetin EROL
Prof. Dr. Deniz TAŞÇI
Prof. Dr. Dilek ÖZMEN
Prof. Dr. Diler ASLAN
Prof. Dr. Dinçay KÖKSAL
Prof. Dr. Durmuş GÜNAY
Prof. Dr. Elif ÇEPNİ
Prof. Dr. Emine KOCA
Prof. Dr. Enver AYDOĞAN
Prof. Dr. Erdem KIRKBEŞOĞLU
Prof. Dr. Ergül BERBER
Prof. Dr. Esra SİVEREKLİ
Prof. Dr. Ferhan ÇEBİ
Prof. Dr. Figen ÇİZMECİ ŞENEL
Prof. Dr. Filiz BAŞKAN
Prof. Dr. Füsun EYİDOĞAN
Prof. Dr. Gökhan SÖYLEMEZOĞLU

Prof. Dr. Hasan SEÇEN
Prof. Dr. Hüseyin AĞIR
Prof. Dr. Hüseyin Güçlü YAVUZCAN
Prof. Dr. Hüseyin KARA
Prof. Dr. Hüseyin Uzunboylu
Prof. Dr. İlyas GÖKHAN
Prof. Dr. Jülide YILDIRIM ÖCAL
Prof. Dr. Kamil GÜREL
Prof. Dr. Kazım DEVELİOĞLU
Prof. Dr. Macit Fikret SUNER
Prof. Dr. Mehmet BAŞ
Prof. Dr. Mehmet Emin ARICI
Prof. Dr. Mehmet İhsan SOYSAL
Prof. Dr. Mesut GÜNER
Prof. Dr. Mesut SANCAR
Prof. Dr. Metin DOĞAN
Prof. Dr. Mualla YALÇINKAYA
Prof. Dr. Muhsin KAR
Prof. Dr. Musa Yaşar SAĞLAM
Prof. Dr. Mustafa GÜLDEN
Prof. Dr. Mustafa SOLAK
Prof. Dr. Muzaffer ELMAS
Prof. Dr. Muzaffer ŞEKER
Prof. Dr. Necip ŞİMŞEK
Prof. Dr. Nedime Lerzan ÖZKALE
Prof. Dr. Neslihan BOYAN
Prof. Dr. Oğuz BORAT
Prof. Dr. Osman UZUN
Prof. Dr. Ömer TORLAK
Prof. Dr. Özlem ÜLGER
Prof. Dr. Ramazan BAYINDIR
Prof. Dr. Reha Metin ALKAN
Prof. Dr. Rıfkı HAZIROĞLU
Prof. Dr. Semra Feriha AŞÇIGİL
Prof. Dr. Serdal TERZİ
Prof. Dr. Sermin ÖRNEKTEKİN
Prof. Dr. Sibel Aksu YILDIRIM
Prof. Dr. Sina ERCAN
Prof. Dr. Sultan TAŞÇI
Prof. Dr. Süheyda ATALAY
Prof. Dr. Şenol AKIN
Prof. Dr. Şükran ŞAHİN
Prof. Dr. Tuğba YANPAR YELKEN
Prof. Dr. Tuncay DÖĞEROĞLU
Prof. Dr. Yunus Nadi YÜKSEK
Doç. Dr. Begüm YURDAKÖK DİKMAN
Doç. Dr. Candan ÇINAR ÇITAK
Doç. Dr. Dilek AVŞAROĞLU ERKAN
Doç. Dr. Hatice Gül ÖNDER
Doç. Dr. Kazım KARABOĞA
Doç. Dr. Rifat TÜRKEL
Doç. Dr. Sedat GÜMÜŞ
Prof. Dr. Olgun ÇİÇEK
Dr. Öğr. Üyesi Ayşegül KOZAK ÇAKIR
Doç. Dr. Gonca ULUDAĞ
Dr. Öğr. Üyesi Songül OMUR
Dr. Öğr. Üyesi Tuba CANVAR KAHVECİ
Dr. Öğr. Üyesi Sibel ORHAN YILDIZ
Öğr. Gör. Dr. Hafize Nurgül Durmuş ŞENYAPAR
Öğr. Gör. Dr. Resul TELLİ
Öğr. Gör. Erdem SARIAYDIN
Arş. Gör. Sena ÇATAL
Prof. Alma DIZDAREVIC
Prof. Amirul MUKMININ
Prof. Anastasios (Tasos) DAGIUKLAS
Prof. Carlos Francisco De Sousa REIS
Prof. Colleen SEXTON
Prof. Douglas FRANKLIN
Prof. Habil Anca Luminița GREERE
Prof. Ivan LEBAN
Prof. Jafar JAFAROV
Prof. Jolita ŠLIOGERIENE
Prof. Loránd SZABO
Prof. Mišo DOKOMANOVIC
Prof. Norlidah ALIAS
Prof. Paolo Di SIA
Prof. Renata KORSAKIENE
Prof. Subhan NAMAZOV
Prof. Susan SCIAME-GIESECKE
Prof. Teresa FRANKLIN
Prof. Terry L. ALLISON
Prof. Vıtalıj NOVICKIJ
Prof. Vilayet VALIYEV
Prof. Zahra NAIMIE
Assoc. Prof. Armand FAGANEL
Assoc. Prof. Issam W. DAMAJ
Assoc. Prof. Mishko DJIDROV
Assoc. Prof. Natalıe Aleksandra GURVITS-SUITS
Assoc. Prof. Neringa SLAVINSKAITE
Assoc. Prof. Samra MUJACIC
Asst. Prof. Nenad MARKOVIC
Dr. Ancuta Diana PRISCARIU
Dr. Artan LIMANI
Dr. Beatriz López MEDINA
Dr. John HITCHCOCK
Dr. Timur KANAPYANOV
Dr. Mohamed Lemine HALESS
Dr. Kamran Rasulov
Andy GIBBS
Ronny HEINTZE

İÇİNDEKİLER

MEKANSAL PLANLAMA VE TASARIMDA PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİ KALİTESİNİN SÜREKLİLİĞİNİN SAĞLANMASINDA ULUSLARARASI, ULUSAL, YEREL DİNAMİKLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ 1

YÜKSEKÖĞRETİMİN DEĞİŞEN GÜNDEMİ VE KALİTE GÜVENCESİ YAKLAŞIMINDA SORUNLARIMIZ 2

GRADUALLY CHANGED HIGHER EDUCATION 4

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA KURUMSAL PERFORMANS YÖNETİMİ VE VERİ YÖNETİM PLATFORMLARI ÜZERİNE ÖRNEK BİR UYGULAMA 5

TÜRK ÜNİVERSİTELERİNDE KALİTE GÜVENCESİNE İLİŞKİN GELECEK SENARYOLARI 6

DATA-BASED IMPROVEMENT IN HIGHER EDUCATION: EXAMINING UNIVERSITIES' CONCEPTIONS AND ARTICULATIONS OF "SERVICE TO SOCIETY" 7

ÜNİVERSİTE ARAŞTIRMA LABORATUVARLARININ AKREDİTASYONU: TEMEL SÜREÇLER, ZORLUKLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ 8

GAZİ ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU DANIŞMAN ÜYE UYGULAMASI 9

STUDENT REFLECTIONS – AN EXTRA DIMENSION OF STUDENT PARTICIPATION AS A CORNERSTONE OF QUALITY ASSURANCE? 10

TIP FAKÜLTESİ AKREDİTASYON SÜRECİNDE İÇ PAYDAŞ ÇALIŞTAYI TECRÜBEMİZ 11

YÜKSEKÖĞRETİMDE DEĞERLENDİRME VE KALİTE GÜVENCESİ: PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME VE AKRAN DEĞERLENDİRMEDE ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ'NİN UYGULAMALARI 13

EVALUATING THE ACCURACY OF ACTUAL WORKLOAD QUESTIONNAIRE WITH ORDINAL RESPONSE CATEGORY:BOOTSTRAP SAMPLING FOR RELIABILITY 15

EVOLVING STEPS OF QUALITY CULTURE IN UNIVERSITIES: OUTLINE FROM EUA'S INSTITUTIONAL EVALUATION REPORTS 16

SAĞLIK SİMÜLASYONUNDA ÇÖZÜMLEMENİN DEĞERLENDİRİLMESİ (SSÇD) ÖĞRENCİ VERSİYONU© ÖLÇÜM ARACININ TÜRKÇE ADAPTASYONU ÇALIŞMASI 17

İSTATİSTİKSEL KALİTE KONTROL TEKNİKLERİ İLE URAP ANALİZİ 18

A REVIEW OF QUALITY ASSURANCE REFORMS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN PAKISTAN 19

ÜNİVERSİTE AKREDİTASYONLARINDA ÖĞRENMEYİ DESTEKLEYİCİ BİRİMLERİN ROLÜ: İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ KÜTÜPHANESİ ÖRNEĞİ 20

TÜRK YÜKSEKÖĞRETİMİNDE KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME PROGRAMININ ETKİSİ: GİRESUN ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ 22

HAKKÂRİ ÜNİVERSİTESİNDE YÜRÜTÜLEN EĞİTİM-ÖĞRETİMİN NİTELİĞİNE İLİŞKİN MEMNUNİYET DÜZEYİNİN BELİRLENMESİ 23

YÜKSEKÖĞRETİMDE BECERİ GELİŞTİRME ODAKLI AKTİF ÖĞRENME DERSLERİNİN ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE İNCELENMESİ 24

KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORUNDA YENİ METODOLOJİK YAKLAŞIM İLE PAYDAŞ KATILIMININ ARTIRILMASI VE ÖLÇÜLEBİLİRLİĞİN SAĞLANMASI 25

AKREDİTASYONUN ÜNİVERSİTE PROGRAMLARININ BAŞARI SIRALAMALARINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ 26

SAĞLIK ALANINDA LİSANS DÜZEYİNDE PROGRAM AKREDİTASYONU YAPAN KURULUŞLARIN ÖĞRENCİLERLE İLGİLİ STANDARTLARININ KARŞILAŞTIRILMASI 27

BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNDA KALİTE BİLİNCİNİN BELİRLENMESİ VE GELİŞTİRİLMESİNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR 28

IMPROVED QUALITY ASSURANCE THROUGH MICRO-CREDENTIALS 29

YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCE ALGISI VE MOTİVASYON İLİŞKİSİNİ BELİRLEMEYE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA 30
INCLUSIVE LEADERSHIP - A LOOK AT LEADERS IN SCHOOLS OF FOREIGN LANGUAGES 31
TÜRKİYE'DEKİ ÜNİVERSİTELERİN WEB SAYFALARINDAKİ ŞEFFAFLIĞIN İÇERİK ANALİZİ İLE İNCELENMESİ 32
SÜRDÜRÜLEBİLİR AKREDİTASYON - PAYDAŞ KATILIMI İLİŞKİSİ 33
YÜKSEKÖĞRETİMDE TOPLUMSAL KATKI FAALİYETLERİNİN ANALİZİ VE İYİ UYGULAMA ÖRNEKLERİ 34
SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA HEDEFLERİ VE YÜKSEKÖĞRETİM: ULUSLARARASI SIRALAMALARIN PERSPEKTİFİYLE ÜNİVERSİTELER İÇİN BİR YOL HARİTASI 35
YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARININ KALİTE ORGANİZASYONLARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA: TÜRKİYE ÖRNEĞİ.36
ÜNİVERSİTE PERSONELİNİN STRATEJİK PLANLAMA VE KALİTE GÜVENCE ALGISI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ 37
PROGRAMLARIN UYGUNLUĞU VE KALİTE DEĞERLENDİRİLMESİNDE YENİ ZORLUKLAR VE ÇÖZÜMLER 38
ÜNİVERSİTE PAYDAŞLARIYLA ETKİLEŞİMDE YENİLİKÇİ BİR MODEL: KAMUSAL AKIL STÜDYOSU 39
ZİRAAT FAKÜLTELERİ EĞİTİM PROGRAMLARI KALİTE GÜVENCESİ UYGULAMALARI VE KARŞILAŞILAN SORUNLAR 40
YÜKSEK ÖĞRETİMDE KALİTE AKREDİTASYON ÇALIŞMALARI BAĞLAMINDA SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA AMAÇLARINA BAKIŞ: İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ'NİN UYGULAMALARI 41
THE USAGE OF THE DATA ANALYTICS TOOLS BY THE INTERNAL QA OF THE HEIS 43
YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI İÇİN ÖĞRENCİ PROFİLİNE DAYALI AKADEMİK BAŞARI TAHMİNLEYEN KARAR DESTEK SİSTEMİ GELİŞTİRİLMESİ 44
KURUMSAL AKREDITASYON PROGRAMINDA BILIŞIM DESTEKLI YÖNETIM ANLAYIŞI VE ENTEGRE BILGI SISTEMININ ÖNEMI 45
A'dan Z'ye Akreditasyon Sürecinin İzleri: Akredite Programlardaki Yönetici Öğretim Üyelerinin Deneyimlerine İlişkin Fenomenolojik Araştırma 46
HESAP VEREBİLİRLİK AÇISINDAN KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARI: TÜRKİYE'DEKİ ÜNİVERSİTELERİN KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARININ İNCELENMESİ 47
ÜNİVERSİTELERİN MİSYON VE VİZYON İFADELERİNİN KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARINA ETKİSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ 48
YÖKAK REHBERLİĞİNİN BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMU OLARAK "FAKÜLTE" İÇİN ANLAMI VE YANSIMALARI; ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ İİBF UYGULAMASINA DAYALI BİR MODEL ÖNERİSİ 49
MÜHENDİSLİK EĞİTİMİNİN 'İNSANÎLEŞTİRİLMESİ': ABET TARAFINDAN AKREDİTE EDİLEN TÜRK ÜNİVERSİTELERİ 51
YÜKSEKÖĞRETİMDE HİZALANMIŞ BÜTÜNSEL YÖNETİM SİSTEMİ ÖNERİSİ 52
YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTENİN TAMAMLAYICI HARİTASI: EKSİK VERİLER VE DEĞERLENDİRME STRATEJİLERİ 53
YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI AKREDİTASYON SÜREÇLERİNDE ETKİLEŞİM VE SÜREKLİ GELİŞİM İÇİN BİR ARAÇ ÖNERİSİ ISO 21001 54
YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCESİ SÜREÇLERİNDE PAYDAŞ KATILIMINA SİSTEMATİK BİR YAKLAŞIM: ALT ÖLÇÜT – PAYDAŞ İLİŞKİLENDİRME MATRİSİ 55
SÜRDÜRÜLEBİLİR BİR KALİTE GÜVENCESİ İÇİN SÜREKLİ VE SİSTEMATİK BİR İYİLEŞTİRME ARACI: KALİTE İYİLEŞTİRME PLANI 56
ÜNİVERSİTELERDE İDARİ SÜREÇLERİN ANALİZİ: ETKİN YÖNETİM İÇİN İŞGÜCÜ STRATEJİLERİ 58
ÜNİVERSİTE SIRALAMA ENDEKSLERİNDE VERİ TOPLAMA SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ 59
YÜKSEKÖĞRETİMDE ULUSLARARASI ÖĞRENCİLERİN KALİTE VE AKREDİTASYON FARKINDALIĞI 60

BÜTÜNLEŞİK KALİTE YÖNETİM SİSTEMİNİN (BKYS) KAMU ÜNİVERSİTELERİNDE İÇ KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİNİN KURUMSALLAŞMASINA OLAN KATKISININ BELİRLENMESİ 62

A PROPOSED MODEL OF AN INNOVATIVE 'SOCIAL TRANSCRIPT' AT HIGHER-EDUCATION LEVEL 63

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA KALİTE KÜLTÜRÜNÜN GELİŞTİRİLMESİNDE KULLANILAN ARAÇLARDAN MEMNUNİYETİN ÖLÇÜLMESİ 64

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA ALGILANAN KURUMSAL DÖNÜŞÜM KAPASİTESİNİN SOSYAL AĞ ANALİZİ İLE TESPİTİ 65

AKREDİTASYON ÇALIŞMALARINDA TUTARLILIK: TURAK ÖRNEĞİ 66

YÜKSEKÖĞRETİMDE MÜKEMMELİYETİN İNŞASI ÜZERİNE BİR DÜŞÜNME: ÜNİVERSİTELERİN TOPLUMA HİZMET VE BÖLGESEL KALKINMA KATKILARININ ETKİNLİĞİ 67

YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİNİN ETKİN BİR PAYDAŞI OLARAK ÖĞRENCİLER VE KALİTE TOPLULUKLARI 68

REIMAGINING IMPACT CRITERIA IN ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION WITH EXAMPLES FROM THE UK 69

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ MODELİNDE; EĞİTİM AKREDİTASYONU VE KALİTE FARKINDALIĞININ KARŞILAŞTIRILMASI 70

ID: 8 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

MEKANSAL PLANLAMA VE TASARIMDA PEYZAJ MİMARLIĞI EĞİTİMİ KALİTESİNİN SÜREKLİLİĞİNİN SAĞLANMASINDA ULUSLARARASI, ULUSAL, YEREL DİNAMİKLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Prof. Osman Uzun* [1] , Prof. Çiğdem Kılıçaslan Deniz[2] , Assoc. Prof. Mustafa Artar[3] , Prof. Ayla Keçeci[4] , Prof. Veli Ortaçeşme[5]

[1] Düzce Universitesi

[2] Aydın Adnan Menderes Üniversitesi

[3] Bartın University

[4] Düzce Üniversitesi

[5] Akdeniz Üniversitesi

Mekânsal planlama ve tasarım süreçleri insanlığın var olduğu günden bu yana gelişim göstermiştir. Günümüzde mekânsal planlama ve tasarım çalışmalarını, şehir planlama, peyzaj planlama, yapı mimarlığı, kentsel tasarım, peyzaj tasarımı, endüstriyel ürünler tasarımı gibi farklı ölçeklerdeki uygulama alanlarında görmemiz söz konusudur. İnsan yerleşimlerinin ekolojik, ekonomik ve sosyal değişimlerinin sürdürülebilir yönetimi arasında bir denge kurmayı hedefleyen peyzaj mimarlığı mesleğinin eğitiminde doğası gereği birçok bileşenin dikkate alınması gerekmektedir. Ancak oldukça dinamik özellikler taşıyan bu alanlarda yaşanan değişim/gelişimler ışığında eğitim kurumlarının temel misyonunu ne ölçüde ya da ne kadar iyi gerçekleştirdiğinin araştırılması; insanlara yaşanabilir bir dünya yaratmada etkili olacak meslek üyelerinin eğitim kalitesinin güvence altına alınması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması bakımından son derece önemlidir.

Ülkemizde 40'ı aşan bölümle, Peyzaj Mimarlığı eğitimi 50 yılı aşkın bir süredir faaliyet göstermektedir. Bu eğitim süreci içerisinde mesleğin uluslararası düzeyde IFLA (Uluslararası Peyzaj Mimarları Federasyonu), ECLAS (Avrupa Peyzaj Mimarlığı Okulları Konseyi), Le NOTRE Enstitüsü, ASLA (Amerikan Peyzaj mimarları Topluluğu) gibi uluslararası kurumlarla, PEMKON (Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanları Konseyi), PEMAT (Peyzaj Mimarları Akademik Topluluğu) gibi ulusal organizasyonlardan, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, PEMDER (Peyzaj Mimarlığı eğitim ve bilim Derneği), PAD (Peyzaj Araştırmaları Derneği) gibi sivil toplum kurumlarının faaliyetleriyle etkileşim halinde geliştiği görülmektedir. Ayrıca 2018 yılında PEMDER'in YÖKAK (Yüksek Öğretim Kalite Kurulu)' dan akreditasyon tescil belgesi alması ile birlikte tüm bölümlerin gündeminde Kalite kavramı ve sürdürülebilirliği ön plana çıkmıştır.

Bu çalışmada Peyzaj Mimarlığı eğitimi açısından kalite süreçlerine katkı sağlayan uluslararası, ulusal ve yerel dinamiklerin hiyerarşik olarak açıklaması yapılmış, geleceğe yönelik olarak yine bu farklı ölçeklerden elde edilen bilgi birikiminin ortaya çıkardığı farklı vizyonlar ve hedefler üzerinde durulmuştur. Ayrıca Peyzaj Mimarlığı meslek disiplini özelinde planlama ve tasarım odaklı mesleklerin eğitim süreçlerine ilişkin kalitenin sürdürülebilirliği ile ilgili bazı öneriler getirilmiştir.

Keyword: *Mekansal Planlama*

ID: 12 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMİN DEĞİŞEN GÜNDEMİ VE KALİTE GÜVENCESİ YAKLAŞIMINDA SORUNLARIMIZ

Prof. Dr. Ali Sınağ*
İstanbul Aydın Üniversitesi

Yükseköğretimin girdi yerine çıktı odaklı, küreselleşmenin daha yoğun hissedildiği bir yapıya dönüşmesiyle üniversitelerimiz artık eğitimde mesleğe ne kadar hazır ve donanımlı mezunlar yetiştirdiklerini, araştırmada laboratuvarda yürütülen bir çalışmanın sonuçlarının ürüne dönüşüp dönüşmediğini ve toplum için nasıl bir katma değer oluşturduklarını izlemek, sorgulamak ve süreçlerini bu dönüşüme uygun bir şekilde iyileştirmek durumundadırlar. Bu noktada yükseköğretim camiamızda YÖKAK'ın kuruluşuyla daha da yoğun telaffuz edilmeye başlanılan yükseköğretimde kalite güvencesi yaklaşımının gittikçe önem arz eden kritik bir kavram haline geldiğini görmekteyiz. Süreçlerin planlanmasının planlamaların uygulanmasının uygulamaların sonuçlarının izlenmesinin ve izlemeler sonucunda ortaya çıkan gelişmeye açık yanların iyileştirilmesini esas alan bu kavram kağıt üzerinde kaldığı, paydaşlarca içselleştirilemediği ve kurumda bir sistem varmışcasına bir görüntüye kavuştuğunda aslında kurum için bir zaman kaybından öteye gidememektedir. Bu noktada üniversitelerimizin PUKÖ döngüsünü kapattıkları yanılgısı ve YÖKAK durum raporlarından da görülen Kontrol Et ve Önlem Al adımlarında bir farkındalık eksikliği göze çarpmaktadır.
Bu çalışmada üniversitelerimizin Kalite Güvence Sistemi kurmada yaşadıkları güçlükler ve sorunlara değinilmiştir.
Bunlardan bazıları;
• İç kalite güvence sisteminden uzak bir kalite sistemi yapısının varlığı,
• Dış değerlendirmenin bir denetim gibi algılanması,
• Kalite kültürünün içselleştirilmesinde ve yaygınlaştırılmasında sistematik bir mekanizma bulunmaması
• Veri toplamanın PUKÖ çevrimini kapatmakla eşdeğer görülmesi
• Kalıcı bir kurumsal kalite yapısı kurgulanmadığı için yönetim değişikliklerinde üst yönetimin kaliteye bakışının değişkenlik göstermesi
• Ulusal ve uluslararası sıralamalar nedeniyle üniversitelerin performans göstergelerini artırma yarışında olmaları
• Misyon farklılaşmasının doğru anlaşılamaması
• Kalite koordinatörlüklerinin kurumsal yapıda olmaması ve organizasyonel yapıdaki yerlerinin belirsizliği
• Kalite süreçlerinin paydaşlar ve kamuoyuyla yeterince paylaşılmaması ya da yeterince şeffaf olunmaması
• Toplam Kalite Yönetimi ile Kalite Güvence Sisteminin terminolojisinin farklı algılanması şeklinde verilebilir.
Belirtilen sorunlara bazı çözüm önerileri aşağıda verilmiştir:
Kalite kültürünün yaygınlaştırılması için özdeğerlendirmenin bir fırsat olarak kullanılması,
Politika metinlerinde genel ifadelerden çok, uygulanabilir ve kurumun ihtiyaçlarına yönelik ifadelere daha fazla yer verilmesi
Kalite Güvence Sisteminin temel öğelerinin tüm paydaşlarca benimsenmesinin sağlanması
Kurumların öncelikli alanlarına ve güçlü yanlarına göre vizyonlarını belirlemeleri

Kurumlarda kalite süreçlerinde görev alan kurul ve komisyonların eşgüdümlü çalışmasının sağlanması
Misyon farklılaşması yaklaşımına uygun yapılanmaların paydaşlarca istişare edilerek hayata geçirilmesi
Keyword: *Kalite güvencesi, politika*

ID: 18 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

GRADUALLY CHANGED HIGHER EDUCATION

Prof. Ivan Leban*

Slovenian Quality Assurance Agency, University of Ljubljana, SVN

In modern society, all leading, responsible, and important jobs and positions are occupied predominantly by well educated persons and/or higher educated workers. The parliament, government, government offices, companies, banks, courts, services, social departments must be run by properly educated people. We can claim that the social conditions and status of the state, economic competitiveness, unemployment rate, social order, healthcare system, education system, morals, ethics, and overall values of society are a direct reflection of the quality of universities and higher education from the period when today's leading personnel were educated. However, they obtained also additonal knowledge and experience by further education in due course (lifelong learning). Therefore, there is a need that higher education should be gradually changed or enhahanced, but the changes must be quality-oriented and to follow the requirements of excellence.

Recent events in global world (pandemy, climate changes, war events, massification of study, digitalisation, internationalisation, quality assurance, VR, AI) have caused the active disturbances in the higher education area. There exist certain moves and trends for a change. These changes can be separated into two parts: institutional changes and study programmes changes. Institutional changes should cover merging HE institutions, coping with the decline of enrollment, and with limited finances. Study programmes should become more innovative, specialised and recently microcredentials were introduced. However, the meaning of the word "university" should not be wanned. University should still provide for students a broad general knowledge at early stage of study.

World Economic Forum in 2022 proposed to higher education four possible trends: learning from everywhere, replacing lectures by active learning, usage of relevant teaching skills and formative assessment. Needless to say, that these trends and changes should be done gradually, checking the present situation around the world using good practices and starting with pilot projects.

Keyword: *higher education, learning and teaching, trends in HE, good practices, achieved competences*

ID: 23 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA KURUMSAL PERFORMANS YÖNETİMİ VE VERİ YÖNETİM PLATFORMLARI ÜZERİNE ÖRNEK BİR UYGULAMA

Asst. Prof. Selcen Vodinalı* , **Lecturer Furkan Korkmaz**
Sakarya University of Applied Sciences

Küreselleşme ve bilgi toplumunun beraberinde getirdiği değişim şüphesiz bilginin üretimi ve yayılımı bakımından yükseköğretim kurumlarını da etkilemiştir. Bu noktada küreselleşme ve bilgi toplumuna geçiş ile birlikte yükseköğretim kurumlarında değişim rüzgârları yaşanması kaçınılmaz olmuştur. Dünyada olduğu gibi ülkemizde de yükseköğretimin ana aktörleri yükseköğretimde kalite, akreditasyon, verilerle yönetim, süreçlerle yönetim ve dijitalleşme gibi konularda ivme kazanan çalışma ve faaliyetlerin içerisine girmiştir. Yükseköğretimde ihtisaslaşma ve misyon farklılaşması kapsamında araştırma üniversitesi, tematik üniversiteler, mesleki uygulama ağırlıklı üniversiteler gibi kategorileşmeye gidilerek üniversitelerin belli alanlara odaklanmasını, farklı değerler üreterek daha etkin çalışmaları hedeflenmiştir. Ülkemizde kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi ve yaygınlaştırılmasını sağlamak üzere Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun yaptığı çalışmalar ile yükseköğretim kurumlarında yeni yaklaşımları benimsemek ve belirli standartları yakalamak kaçınılmaz olmuştur. Bu gelişmelerin ışığında yükseköğretim kurumları, kurumsal performans yönetimi odaklı çalışmalar içerisine girmiştir. Kurumsal performans yönetimi, bir kurumun iş performansını izleme ve yönetmede kullanılan yöntemleri, metrikleri ve sistemleri ortaya koymak için kullanılan sistemler bütünüdür. Bu sistem, kurum performansı ile ilgili tüm süreçleri ve bu süreçler ile ilintili teknolojik alt yapıyı kapsamaktadır. Başarılı bir kurumsal performans yönetimi için öncelikle kurumların iyi bir planlama yapmaları ve stratejileri doğrultusunda belirledikleri performans ölçütlerini takip etmesi gerekmektedir. Literatürde çeşitli kurumsal performans yönetimi yöntemleri bulunmakla birlikte yükseköğretim kurumları için uygulanabilir ve uyarlanabilir yaklaşımların sınırlı olduğu görülmektedir. Bu çalışmada Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nin kalite güvencesi çalışmaları kapsamında geliştirilen kurumsal zeka, kurumsal performans yönetimi, kurumsal performans ölçümü metodolojisi ve sistemin tasarımına işlerlik kazandırmak için geliştirilen kurumsal performans yönetim sistemi çalışmalarına yer verilmiştir. Çalışmanın yükseköğretim kurumlarında performans yönetimi yaklaşımına katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

Keyword: *Kurumsal Performans Yönetimi, Kalite Güvencesi Sistemi, Dijitalleşme, Veri Analizi*

ID: 26 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

TÜRK ÜNİVERSİTELERİNDE KALİTE GÜVENCESİNE İLİŞKİN GELECEK SENARYOLARI

Prof. Çetin Semerci* [1] **, Prof. Reha Metin Alkan**[2]

[1] *Bartın Üniversitesi*

[2] *İstanbul Teknik Üniversitesi*

Gelecek senaryoları, dünya gündemini takip eden işin mutfağındaki vizyonlu kişiler tarafından akıl yürütme ve senaryo temelli düşünerek geleceğin yordanmasıyla oluşur. Bir başka deyişle, gelecek senaryosu, vizyonlu insanların gelecekle ilgili beyin fırtınası yoluyla eleştirel düşünerek senaryo üretmeleridir. Gelecek senaryosu fala bakmak gibi gelecekte neler olacağını değil olabilirliğin mantıksal gerekçelerle ortaya konmasıdır. Gelecek senaryoları, bir olgunun tarihi geçmişinin ve/veya mevcut durumun bilinmesini ve analiz edilmesini reddetmez. Sadece bu durumu geleceğe taşımaz ancak senaryolar geçmişle ve mevcut durumla ilişkili olabilir. Gelecek senaryoları hayal etmekle başlar. Ancak tek başına hayal etmek yeterli değildir. Gelecek senaryoları ile üniversitelerde kalite güvencesi çalışmalarının gelecekte nasıl şekilleneceği ve bu kurumların nasıl konumlanmaları gerektiği sorularına cevap bulunabileceği düşünülmektedir. Araştırmanın amacı, "Türk üniversitelerinde kalite güvencesine ilişkin gelecek senaryolar"ının oluşturulmasıdır. Araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmış olup çalışma grubundan olgubilimsel bir yaklaşımla gelecek senaryosu tekniği kullanılarak veriler toplanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu G1 ve G2 üniversitelerinde görevli öğretim üyeleri ile öğrenciler oluşturmaktadır. Bu yaklaşımla çalışma grubuna üniversitelerin kalite güvencesi çalışmalarına ilişkin gelecek senaryoları üretmeleri istenmiştir. Araştırmanın gelecek senaryoları 10 yıl sonrası (2033 yılı) için hazırlanmıştır. "Türk üniversitelerinde kalite güvencesine ilişkin gelecek senaryoları……olursa……sonuç(lar) ortaya çıkar" ile "Türk üniversitelerinde gelecekte kalite güvencesi ……benzer, çünkü……" kalıplarından hareket edilerek muhtemel gelecekler öngörülmeye çalışılmıştır. Veri toplama aracı olarak Kalite Güvencesinin Gelecek Senaryosu (KG-GELSE) anketi oluşturulmuştur. KG-GELSE anketi Delphi tekniğiyle geliştirilmiştir. Araştırmada maksimum çeşitlilik örneklemesinden yararlanılmıştır. Çalışmada elde edilen veriler betimsel analiz yöntemi ile çözümlenmiştir. Bu çözümlemeler doğrultusunda senaryolarla ilgili olası faydalar, endişeler ve uygulanabilirlik yönünde sonuç ve tartışmalara yer verilmiştir.

Keyword: *Kalite Güvencesi*

ID: 32 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

DATA-BASED IMPROVEMENT IN HIGHER EDUCATION: EXAMINING UNIVERSITIES' CONCEPTIONS AND ARTICULATIONS OF "SERVICE TO SOCIETY"

Asst. Prof. Meryem Ayşegül Kozak Çakır*
YÖKAK

Although it can be said that universities always interacted with their surrounding communities and responded to societal change, called the "third mission of the university", today's universities are expected to play an active role in addressing a range of social needs and problems than universities of the past. As university quality has become an urgent concern for students, families, and policymakers around the globe, the pressure for universities to demonstrate specifically how they contribute to society and address social problems had become a vital issue.

The purpose of this article is to explore how accredited universities in Turkey conceptualize and articulate their perspectives on "service to society" within the context of the THEQC accreditation framework to better understand the meaning of community engagement at higher education institutions in Türkiye. As higher education has become increasingly defined by data, evidence-based decision-making has gained priority in education policy discussions, planning and research. Following this trend and by adopting a qualitative thematic analysis approach, the author examines how accredited higher education institutions [n = 23] articulated their perspectives on community engagement by analyzing the "service to society" section of qualitative ISER submissions of THEQC-accredited universities. The paper concludes by presenting a conceptual and comparative framework on community engagement and stating the attributes of a community-engaged university.

Keyword: *Accreditation, Instiutional Evaluation*

ID: 35 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTE ARAŞTIRMA LABORATUVARLARININ AKREDİTASYONU: TEMEL SÜREÇLER, ZORLUKLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Lecturer Gülen Yeşilören Akal*

Ondokuz Mayıs University, Blacksea Advanced Technology Research and Application Center

Üniversitelerde bulunan araştırma laboratuvarlarının organizasyonunun iyileştirilmesi, kalite kavramlarının ve kültürünün altyapıların çeşitli faaliyetleri üzerinde uygulanması ve ölçüm/veri üretim hizmetinin güvenilirliğinin güçlendirilmesi önemlidir. Bunu sağlamanın en güvenilir yolu laboratuvarların ISO/IEC 17025 standardı şartlarına yönelik kurulacak bir kalite yönetim sisteminden akredite olmalarıdır. Ancak, Ar-Ge kurumlarında kalite yönetim sisteminin uygulanması hala çok zorlu bir alandır. Ülkemizde 2022 yılı itibari ile 127 devlet 74 vakıf 4 adet vakıf meslek yüksek okulu olmak üzere toplam 205 aktif üniversite bulunmaktadır. Bu üniversiteler bünyesinde yer alan laboratuvarlardan sadece 45 laboratuvar Türk Akreditasyon Kurumu' ndan akreditedir. Bu akredite laboratuvarların kapsamları incelendiğinde, kalite yönetimi bileşenlerinin spesifik kapsamlar için hayata geçirildiği görülmektedir. Akreditasyon sürecine başlanmadan önce ilk yapılması gereken akreditasyon kapsamına karar verilmesidir. Bu başlangıcı sırasıyla altyapı gereksinimlerinin tamamlanması, metotların belirlenmesi, standartların temin edilmesi, kalite yönetim sistemi süreçlerinin tanımlanarak ilgili dokümanların (prosedürler, talimatlar, iş akışları, formlar vb.) hazırlanması, personel eğitimlerinin tamamlanarak yetkinliklerinin belirlenmesi, cihaz kalibrasyonlarını tamamlanması, gerekli izlenebilir standartların temini, metotlara ilişkin verifikasyon ve ölçüm belirsizliği çalışmalarının gerçekleştirilmesi, iç kalite kontrol metotlarının belirlenmesi ve çalışmaların başlaması, yeterlilik test katılımlarının gerçekleştirilmesi ve sonucun alınması izler. Tüm bu süreçlerin ardından Türkak başvurusunun yapılabilmesi için kalite yönetim sisteminin en az 3 ay işletilmiş olması ve iç tetkik ve yönetimin gözden geçirme toplantılarının yapılması gerekmektedir. Laboratuvar akreditasyonu deney tekrarlarının önlenmesi ve buna bağlı olarak kaynak israfının azaltılmasını, personel yetkinliğinin arttırılmasını, cihaz performanslarının iyileştirilmesini, iç/dış kalite kontrol süreçleriyle teknik ve dokümantasyon olarak sistemin sürekliliğini ve izlenebilirliğini sağlar. Üniversite bünyesinde akredite laboratuvarların işletilmesi, öğrencilerin yetkinliklerini güçlendirmek ve kalite sistemleri konusundaki bilgi ve deneyimlerini arttırmak noktasında da fayda getirecektir. Bu çalışmanın amacı, üniversite laboratuvarlarında ISO/IEC 17025:2017 standardı uygulamaları için bir yol haritası sunmak, TÜRKAK laboratuvar akreditasyonunun temel adımlarını, karşılaşılan başlıca sorunları ve çözüm önerilerini tanımlamaktır.

Keyword: *Akreditasyon, ISO 17025, Laboratuvar Kalite Yönetimi*

ID: 38 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

GAZİ ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU DANIŞMAN ÜYE UYGULAMASI

Instructor Zeynep Bumin Süzen*
Gazi Üniversitesi

Yükseköğretim kurumlarında kalite çalışmalarının sürdürülebilirliğinin sağlanmasında önemli etkenlerden birisi kalite kültürünün kurum genelinde yaygınlaştırılarak farkındalığın artırılması ve içselleştirilmesinin sağlanmasıdır. Bu anlamda yükseköğretim kurumlarının önemli bileşeni olan akademik birimlere merkezden rehberlik, danışmanlık ve yönlendirme yapılması içselleştirme ve yaygınlaştırma sürecine olumlu katkı sağlayacaktır. Gazi Üniversitesinde kalite çalışmalarında birimlerin merkezle olan iletişimini kuvvetlendirmek, Kalite Komisyonunun bilgi birikimi ile birimleri yönlendirmek ve onlara kalite çalışmalarında rehberlik yapmak üzere başlatılan Danışman Üye uygulaması ile tüm akademik birimlere Kalite Komisyonunda görev yapan bir öğretim üyesi Danışman Üye olarak tayin edilmiştir. Görevlendirilen Danışman Üyeler birimlerde kalite konusunda farkındalık oluşturmak üzere kalite ile ilgili yürütülen bilgilendirme çalışmalarına ve diğer faaliyetlere katılım sağlamış, birimlerin hazırladığı raporlarla ilgili birimlere değerlendirmelerde bulunmuş, Üniversitenin katıldığı Kurumsal Akreditasyon Programı boyunca birimlerde yürütülen çalışmalara danışmanlık yapmıştır. Bu çalışmada kalite kültürünün akademik birimlerde yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi için uygulamaya konan Danışman Üye uygulaması kapsamında birimlerde yürütülen çalışmalar örnek uygulama olarak sunulmuş ve uygulamanın etkililiği danışmanlık yapılan akademik birim yöneticileri ve danışmanlık yapan üyelerle değerlendirilmiştir. Araştırma kapsamında danışmanlık hizmeti alan akademik birim yöneticilerine ve birimlere danışmanlık yapmış Kalite Komisyonu üyelerine ulaşılarak danışmanlık uygulamasının kalite konusunda birimlerde farkındalık oluşturulması, kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi ile kalite çalışmalarının desteklenmesi konularındaki katkılarını değerlendirmeleri için anket çalışması gerçekleştirilmiştir. Anket bulgularının uygulamanın etkililiği ve iyileştirilmesi için kurumlara yol gösterici olacağı düşünülmektedir.

Keyword: *kalite güvencesi*

ID: 40 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

STUDENT REFLECTIONS – AN EXTRA DIMENSION OF STUDENT PARTICIPATION AS A CORNERSTONE OF QUALITY ASSURANCE?

Assoc. Prof. Bertel De Groote*
Ghent University

'Student Participation' is an important value. It serves as a leverage for excellent governance of higher education institutions.

When students become co-producers, they become owner of the higher education project. Their participation integrates a valuable perspective in education management and more specifically enhances quality assurance. Participation turns students into responsible, caring, and well-informed shareholders of their study programme and embeds 'trust' in higher education management.

'Student reflections', a good practice developed and implemented at Ghent University, aim to bring student participation to a 'qualitative' level. They fit in a long-standing tradition of structural participation of students in the university's policy to assure the quality of its education. For instance, students, appointed by student councils, serve in all committees that deal with (the implementation of) educational policy on a faculty or university-wide level.

The individual student contributes to the assurance of quality of education as he fills out mainly quantitative surveys on study programmes/individual courses.

The contribution focuses on a new and engaging way to involve students in the assurance of education quality. As stakeholders, informed from within, students are invited to participate as discussant in reflective focus groups, animated by professionalised, trained student coordinators. Participating students are invited to be critical and constructive. The open format allows to go beyond what input via surveys brings to the surface.

The objective of the focus groups is to produce useful reports, that contain genuine analyses of the challenges of the study programme, as well as thoughtful recommendations.

This perspective inspires programme committees to formulate action points. Giving a perspective to assess how a study programme meets quality criteria and illustrating its innovative and problem-solving power, the focus group discussion and how a study programme deals with its results are key elements in the assessment of education quality.

An in-depth analysis of 'student reflections', considering its advantages and possible pitfalls is at the heart of this contribution. The process description points at key success factors and links student participation to fundamental values that underpin quality of education. Finally, the discussion of student reflections, in the light of a maturing quality assurance system (for higher education in Flanders), forces to reflect on the meaning of student participation for and its implementation in a true culture of quality.

Keyword: *Quality Assurance, Student Participation, Stakeholder participation, Good practice*

ID: 41 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

TIP FAKÜLTESİ AKREDİTASYON SÜRECİNDE İÇ PAYDAŞ ÇALIŞTAYI TECRÜBEMİZ

Asst. Prof. Nur Hürsoy , Assoc. Prof. Tahsin Gökhan Telatar , Asst. Prof. Nuray Demirci Güngördü , Asst. Prof. Mehmet Kıvrak , Assoc. Prof. Hüseyin Çetin Ketenci , Assoc. Prof. Neslihan Özçelik , Prof. Hülya Kılıç Yılmaz*

Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi

Yükseköğretim kurumlarında, hedeflenen kalite standartlarına ulaşma ve kalite güvence sistemlerini oluşturmada paydaşlarla ortak hareket edilmesi başarıya götüren en önemli etkenler arasında görülmektedir. Akreditasyon süreçlerine iç paydaş katılımının arttırılması, kurum içi farkındalığın artmasına ve paydaş görüşleri ile iyileştirme sağlanmasına katkı sunmaktadır. Bununla birlikte, iç paydaş görüşlerinin hangi yöntemlerle alınabileceği konusunda farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi (RTEÜ) Tıp Fakültesi , kurumumuzun amaç ve hedefleri, mezun yetkinlikleri konusunda gerçekleştirdiğimiz iç paydaş katılımlı çalıştay hakkında bilgi sunarak tecrübelerimizi paylaşmayı amaçladık.

Çalıştay içeriği Fakültemiz Öz Değerlendirme Kurulu Akreditasyon ve Redaksiyon ekibi tarafından "kurumsal amaç ve hedefler, mezun yetkinlikleri ve eğitim programının amaç ve hedeflerini" kapsayacak şekilde belirlenmiştir. Çalıştay öncesi hazırlanan elektronik anket formu, kurum e-posta adresleri aracılığı ile idari ve akademik personele ulaştırılmıştır. Çalıştay üç ayrı oturum halinde gerçekleştirilmiştir. Oturumlarda interaktif tartışmayı sağlayacak temel sorular önceden belirlenmiştir.

RTEÜ Tıp Fakültesi mezun yetkinlikleri oturumu

- Mezun yetkinliklerimiz içerisinde birleştirilmesi/birlikte ele alınması (ayrı bir başlık altında da olabilir) gereken yetkinlikler var mı?

- Mevcut mezun yetkinliklerimizden çıkarılması gerektiğini düşündüğünüz başlık var mıdır?

- Mevcut mezun yetkinliklerimize eklenmesi gerektiğini düşündüğünüz başlık var mıdır?

RTEÜ Tıp Fakültesinin amaç ve hedefleri oturumu

- Mevcut hedeflerimiz içerisinde birleştirilmesi/birlikte ele alınması (ayrı bir hedef altında da olabilir) gereken var mı?

- Mevcut hedeflerimiz içerisinden çıkarılması gerektiğini düşündüğünüz başlık var mıdır?

RTEÜ Tıp Fakültesi mezuniyet öncesi eğitim programının amaç ve hedefleri oturumu;

- Mevcut hedeflerimize eklenmesi gerektiğini düşündüğünüz hedef var mıdır?

- Mevcut mezuniyet öncesi eğitim programının amacına yönelik görüşleriniz nelerdir?

Çalıştaya, fakülte yönetimi, öğretim üyeleri, uzmanlık öğrencileri, tıp fakültesi öğrencileri ve idari personelden katılım sağlanmıştır. Oturumlarda, tartışılan görüşler not edilmiş ve çalıştay raporu şeklinde hazırlanmıştır. Katılımcıların önerileri doğrultusunda kurumsal amaç ve hedefler, mezun yetkinlikleri, eğitim amaç ve hedefleri güncellenmiştir.

Çalıştay hazırlık sürecinde, yer ve zaman dahil birçok konunun belirlenmesinde dikkat edilmesi gereken hususlar belirlenmiştir. Geniş katılımın sağlanması, katılımcıların çalıştay öncesinde konu ile ilgili bilgilendirilmesi ve çalıştay esnasında fikir paylaşımlarının nasıl arttırılabileceğine yönelik çalışmalarda bulunulmuştur. Elde ettiğimiz tecrübenin, iç paydaş katılımını sağlamada gelecekte yol gösterici olacağını düşünmekteyiz.

Keyword: *akreditasyon, iç paydaş, çalıştay*

ID: 42 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE DEĞERLENDİRME VE KALİTE GÜVENCESİ: PROGRAM ÖZ DEĞERLENDİRME VE AKRAN DEĞERLENDİRMEDE ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ'NİN UYGULAMALARI

Prof. Bilal Yılmaz* , Assoc. Prof. Rıza Salar , Asst. Prof. Erdinç Burak Aslan , Prof. Atilla Keskin , Prof. Mustafa Sözbilir

Atatürk Üniversitesi

Program öz değerlendirme ve akran değerlendirme, programın etkililiğini, amaç ve hedeflerin uygunluğunu, işleyişini, kullanılan materyaller ile öğretim yöntemlerinin uygunluğunu, mezunların sürdürülebilir yeterliklere sahip olup olmadığını ve toplumla bütünleşebilme durumlarını belirlemek amacıyla eğitim kurumları ile çeşitli iç ve dış değerlendiriciler tarafından yürütülen bir süreçtir.

Yükseköğretimde program öz değerlendirme, öğretimin niteliği ve kalitesini dünya standartlarına getirerek sürdürülebilirliğini sağlamak, mezun yeterliklerini belirlemek ve güncel tutabilmek, program disiplinleri ve konu alanlarındaki yeni gelişmeler ile eğitim bilimlerindeki güncel eğilimleri mevcut programlara dahil etmek amacıyla yürütülmektedir. Ayrıca, dünyanın önde gelen birçok üniversitesindeki eğitim programlarında öğrenci, mezun, öğretim elemanı ve diğer dış paydaşların her birinin ihtiyaçlarına cevap verebilmek amacıyla, bilimsel yöntemler ışığında sistematik ve döngüsel program öz değerlendirme ve akran değerlendirme süreçleri yürütülmektedir.

Bu çalışmada, Atatürk Üniversitesinin "Program Öz Değerlendirme ve Akran Değerlendirme" konusunda yaptığı çalışmaların iyi uygulama örneği olarak tanıtımı ve yaygınlaştırılması için paylaşılması amaçlanmıştır. Kurumun program öz değerlendirme ve akran değerlendirme çalışma süreçleri planla-uygula-kontrol et-önlem al (PUKÖ) döngüsüne uygun olarak sunulmuştur.

Kurumun eğitim ve kalite politikasının güvence sistemi ile 2020 yılında 55 lisans programı, 2021 yılında 48 lisans programı, 2022 yılında 129 lisans programı ve 8 enstitünün program öz değerlendirme raporunu Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi (ÜYBS) üzerinden kanıtları ile hazırlamıştır. Bu süreç YÖKAK'ın kurumsal değerlendirme süreçlerine uygun bütüncül bir bakış açısıyla; liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı başlıkları altında toplam 14 ölçüt ve 46 alt ölçüt ile gerçekleştirilmiştir. Ayrıca 2022 yılında 10 lisans programının akran değerlendirme süreçleri YÖKAK kurumsal dış değerlendirme programı ve kurumsal akreditasyon programı uygulamasına göre yapılmıştır.

Söz konusu akran değerlendirmesinde program için değerlendirme ölçütleri, değerlendirme takımlarının oluşturulması, program öz değerlendirme raporu ve kanıtlarının incelenmesi, saha ziyaretinin yapılması, programın güçlü ve geliştirmeye açık yönlerinin raporlanması ve sonrasında program yöneticilerinden programın geliştirmeye açık yönlerin iyileştirilmesine dair eylem planlarının hazırlanması ve iyileştirilmelerin yapılması ile PUKÖ döngüsü kapatılmıştır.

Çalışmamızda sunulan program öz değerlendirme ve akran değerlendirme süreçleri, eğitim-öğretimin niteliğini artırmaya yönelik çalışmalar yapan yükseköğretim kurumları ve program değerlendirme birim veya komisyonları tarafından kullanılabilir. Ayrıca, yaptığımız uygulamalar yükseköğretim programlarını değerlendiren kuruluşlar tarafından değerlendirme kriterlerinin oluşturulması veya değerlendirme süreçlerin tasarımında örnek olarak da kullanılabilir.

Keyword: *kalite güvencesi*

ID: 45 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

EVALUATING THE ACCURACY OF ACTUAL WORKLOAD QUESTIONNAIRE WITH ORDINAL RESPONSE CATEGORY:BOOTSTRAP SAMPLING FOR RELIABILITY

Assoc. Prof. Selcen Yüksel* , Res. Asst. Pervin Demir , Asst. Prof. Şemsettin Tabur , expert Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Quality Board

Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi

The Bologna Declaration (19 June 1999) motivated the implementation of the European Higher Education Area (EHEA), which led to the transformation of the curricula of the university degrees. In Turkey, quality assurance in higher education was focused mainly after the participation of Turkey in Bologna Process in 2001. However, efforts and activities related to Bologna reforms gained momentum particularly after 2005. Within the EHEA framework, the student workload is set through the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS), which is a numerical descriptive value of the total in-class and independent unstructured work required to pass a particular course. The actual workload of the student, which is the primary input in the calculation of ECTS, is generally calculated by taking into account the lecturer's expectations from the student during extracurricular times. In some universities, lecturers are obliged to conduct the actual workload questionnaire related to the course they are taking and share the results with their departments. Although there is such a sanction for some lecturers, the actual workload of students is estimated in most universities without asking students directly. In this study, it is aimed to design a structured questionnaire to calculate the actual workload of students and to statistically prove the reliability of the result obtained from this questionnaire. For this purpose, actual workload survey results with ordinal response categories for 3 courses opened in Ankara Yıldırım Beyazıt University will be obtained from the Proliz student system and the open-ended version of the same questionnaire will be asked to same students again face to face and the results will be compared. In addition, to evaluate the accuracy of this comparison and the generalizability of the results to the population was questioned using the bootstrap sampling method, taking into account the empirical distributions of responses got from questionnaires.

Keyword: *Bootstrap sampling for reliability*

ID: 46 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

EVOLVING STEPS OF QUALITY CULTURE IN UNIVERSITIES: OUTLINE FROM EUA'S INSTITUTIONAL EVALUATION REPORTS

Assoc. Prof. Baris Uslu*
Canakkale Onsekiz Mart University

Quality development requires different changes in any organisation. Without exception, quality expectations bring many political and practical changes in universities. Some staff can see such a changing atmosphere as a danger for their work routines and prefer to refuse this new quality approach in their university. However, it is critical ensuring the active participation of each staff to achieve better quality standards in university services. Then, to motivate all staff for quality development works, university managers need to evolve the quality culture in their institutions. Here, asking 'whether essential steps could be to establish strong quality culture' can assist managers to form evolving culture around quality development in their universities. Therefore, this research aims to explore the evolving steps of quality culture in universities. The research was designed as a qualitative inquiry, following multiple-case study pattern. The qualitative data were collected from the institutional evaluation reports published by European University Association (EUA) for universities in European Higher Education Area (EHEA). The multiple cases come from 20 universities in 10 EHEA countries (two cases per Czechia, Georgia, Hungary, Ireland, Montenegro, North Macedonia, Poland, Romania, Slovenia, and Turkey) since 2015. All these countries have a developing higher education system; thus, they present valuable and contemporary examples of developing quality culture in universities. The dataset was analysed using content analysis approach, as follows: coding relevant sections in the reports; categorisation of various codes; integration of emerging themes. The analysis revealed that top administration first set up quality strategies and then generally delegate the policy development responsibility to the dedicated committee in their university. As the next steps, this committee plan necessary actions and steer institutional practices to develop quality in their services, including teaching, research, and engagement activities. However, three steps seem crucial to constitute a strong quality culture in universities: i) design "quality development" as an institutional project, ii) establish quality management system to minimise bureaucratic burden, and iii) recognise staff's achievements (whether small or exceptional) contributing to the quality standards and timely award these achievements as motivating examples for all staff to take a part in quality development.

Keyword: *Quality in higher education, Quality development initiatives, Quality management systems, Quality strategies in EHEA, Quality culture in universities*

ID: 56 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

SAĞLIK SİMÜLASYONUNDA ÇÖZÜMLEMENİN DEĞERLENDİRİLMESİ (SSÇD) ÖĞRENCİ VERSİYONU© ÖLÇÜM ARACININ TÜRKÇE ADAPTASYONU ÇALIŞMASI

Res. Asst. Gül Hatice Tarakçıoğlu Çelik[1] , Assoc. Prof. Gizem İrem Kınıklı[* 2] , Res. Asst. Esra Kutsal Kaynar[3]

[1] Hacettepe Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi, Hemşirelik Esasları Ana Bilim Dalı, Ankara, Türkiye

[2] Hacettepe Üniversitesi, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Fakültesi, Kas İskelet Fizyoterapisi ve Rehabilitasyon Ana Bilim Dalı, Ankara, Türkiye

[3] Hacettepe Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Biyoistatistik Ana Bilim Dalı, Ankara, Türkiye

Simülasyon, "gerçek dünyanın var olan yönlerini yineleyerek ya da çağrıştırarak yaratılan bir doğallık içinde tamamen katılımcı bir tarzda gerçek deneyimleri rehberli deneyimlerle değiştiren ya da geliştiren bir teknik" olarak tanımlamaktadır (Gaba, 2004). Simülasyon, özellikle kritik vakaları daha güvenli bir ortamda yönetme deneyimi ve öğrenmeyi sağlaması sebebiyle sağlık alanında tercih edilen bir eğitim yöntemidir. Simülasyon uygulamalarının olmazsa olmaz öğesi senaryo uygulamaları sonrasında gerçekleştirilen ve katılımcıların süreçteki deneyimlerini analiz etmelerini sağlayan çözümleme oturumudur (Decker et al., 2021). Çözümlemenin amacı, öğrencilerin kendi kendini düzelten alıştırma alışkanlıklarına yol açabilecek eylemlerini söze dökerek ve gerekçelerini dile getirerek bir deneyimi yeniden yapılandırmalarına yardımcı olmaktır. Çözümleme oturumları, öğrenme hedeflerini ve performansı yargılayıcı olmayan bir atmosferde tartışmayı, katılımcıların grup aktivitesini tamamladıktan sonra ne öğrendiklerini ve senaryo uygulaması sırasında kritik olan uygulamaların neler olduğunu fark etmelerini sağlar (Fanning & Gaba, 2007).

Simülasyon deneyiminde çözümleme basamağının önemi yadsınamaz (Shinnick et al., 2011) ve bu basamağın öğrenci gözüyle değerlendirilmesi bize göre son derece önemlidir. Öğrencilerin, çözümleme oturumlarının kalitesine göre eğitmenlerini değerlendirmeleri için tasarlanan "Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare–Student Version, Long Form (DASH-SV-Long©)"; 7'li Likert derecelendirmeye sahip 6 bölüm ve bölümlerin altında yer alan 23 davranış cümlesinden oluşmaktadır (Simon R et al., 2010). Ölçüm aracının Cronbach alfa sayısı 0.82 olarak belirlenmiştir (Dreifuerst, 2010). Bu araştırma, İngilizce bir ölçüm aracı olan "Debriefing Assessment for Simulation in Healthcare Student Version (DASH-SV-Long©)"un Türkçe geçerlik-güvenirlik çalışmasını ve kültürel uyarlamasını yapmak üzere planlanmıştır.

Araştırmada ölçüm aracını oluşturan maddelerin hem dil ve kültür eşdeğerliliği, hem de içerik geçerliğini sınamak için uzman görüşlerine başvurulmuştur. Dil eşdeğerliliği çalışması için ölçüm aracı öncelikle İngilizce dil hâkimiyeti olan ve alanında uzman beş akademisyen tarafından İngilizce'den Türkçe'ye çevrilmiştir. Daha sonra ölçüm aracı, Türkçe dil yapısına ve dil bilgisine uygunluk bakımından değerlendirilmek üzere Türk Dili ve Edebiyatı alanında bir uzmanın görüşüne sunulmuştur. Kontrol edilen ve Türkçe'ye çevrilen ölçüm aracı, ileri derece İngilizce bilen üç öğretim üyesi tarafından tekrar İngilizce 'ye çevrilmiştir. Yapılan geri çeviri ölçüm aracı yazarlarının görüşüne sunulmuştur. Verilerin toplanma süreci; gelecek olan görüşler doğrultusunda ölçüm aracına son hali verilip kapsam geçerlik çalışmasına ve hemen ardından yapılacak olan pilot ve ana uygulamalar sonrasında gerçekleşecektir.

Keyword: *Çözümleme, geçerlik, güvenirlik, öğrenci, simülasyon*

ID: 57 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

İSTATİSTİKSEL KALİTE KONTROL TEKNİKLERİ İLE URAP ANALİZİ

Lecturer Rabia Sultan Yıldırım* [1] , Lecturer M.Öngün Ükelge[1] , Res. Asst. Büşra Tümay[2] , Assoc. Prof. Cansu Dağsuyu[1] , Assoc. Prof. Murat Oturakçı[3]

[1] Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi

[2] Yıldız Teknik Üniversitesi

[3] İzmir Bakırçay Üniversitesi

URAP(University Ranking by Akademic Performance); Türkiye ve Dünya üniversite sıralamalarının hazırlanmasını sosyal bir hizmet olarak gören, kar amacı gütmeyen bir kuruluştur. URAP'ın amacı, erişilebilir ve güvenilir kaynaklardan elden edilen verileri kullanarak üniversitelerin akademik performanslarını diğer üniversitelerle karşılaştırmalarına ve eksik yönleri belirlemelerine, belirli göstergelere göre iyileştirmelerine yardımcı olmaktır. Temel kalite ve verimlilik anlayışını başlangıç noktası olarak belirlenen bu puan sıralamasında, nitelikli bir kurum anlayışı için üniversitelerde eğitim öğretimden yönetim anlayışına kadar birçok temel parametre önem arz etmektedir. URAP değerlendirmesinde makale, atıf, bilimsel doküman, doktora programı, öğretim üyesi/ öğrenci oranı, uluslararası ve yurtiçi işbirliği kapsamı, TÜBİTAK projeleri gibi kriterlere göre puan hesaplanarak, en yüksekten en düşüğe doğru üniversiteler sıralanmaktadır. Böylece üniversiteler eksik yönlerini tespit ederek, gelecek dönemler için plan yapabilmektedir. Elde edilen puanlar dikkate alınarak üniversite karşılaştırmaları istatistiksel açıdan değerlendirilerek, objektif bir sonuç elde edilebilir. Bu çalışmada 2019-2023 yılları arasındaki URAP verileri dikkate alınarak, istatistiksel kalite kontrol yöntemleri ile her bir kriter için alt ve üst kontrol limitleri belirlenmiş ve Türkiye'de eğitim-öğretim faaliyeti veren tüm üniversitelerin, her bir kriter açısından birbirine göre kıyaslaması yapılmıştır. Üniversitelerin, istatistiksel kontrol diyagramlarına göre alt kontrol limitinin altında olan URAP kriterleri tespit edilmiştir. Dolayısı ile bu çalışmadan elde edilen sonuçların, üniversitelerin sıralamalarını artırabilmek için müdahale etmesi gereken kriterlerinin belirlenmesinde fikir vermesi amaçlanmaktadır.

Keyword: *URAP, İstatistiksel Kalite Kontrol, Üniversite Sıralaması*

ID: 58 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

A REVIEW OF QUALITY ASSURANCE REFORMS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN PAKISTAN

Prof. Muhammad Abdul Wahid Usmani*
Jinnah Sindh Medical University

Higher Education in Pakistan had a revolutionary change after the establishment of Higher Education Commission (HEC). With the passage of time, it was realized that maintaining quality in Higher Education must be on top priority in order to sustain the improvements made in higher education through HEC. Thus Quality Assurance Agency (QAA) was established with a view to assure the provision of quality education. This agency gradually opened Quality Enhancement Cells (QEC) in state owned universities and assigned them the task of carrying out measures of quality as proposed by the agency. Later private sector universities were also included in the scope of QA and Quality Enhancement Cells were established in private sector institutions as well. At present, the QA agency is responsible for formulation of policies and introducing initiatives pertaining to quality and HEIs are required to execute these initiatives & policies through QEC established in each university.

The speaker would focus on the QA initiatives taken by the Quality Assurance Agency, Pakistan and would present how these initiatives have been implemented at the level of Higher Education Institutions through their own QECs and would raise the question of Integration of QA practices at two levels i.e. AT QAA level and at the level of Higher Education Institutes. The session would be concluded on how QAA and HEIs can address the question of INTEGRATION.

Keyword: *QEC, HEC Pakistan, QAA, Pakistan*

ID: 59 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTE AKREDİTASYONLARINDA ÖĞRENMEYİ DESTEKLEYİCİ BİRİMLERİN ROLÜ: İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ KÜTÜPHANESİ ÖRNEĞİ

Instructor Sami Çuhadar* , Instructor Mustafa Kerem Kahvecioglu , Instructor Melike Gülsen

Istanbul Bilgi Universitesi

Yükseköğretim alanında akreditasyon, belirli kuruluşlar tarafından üniversitelerin çalışmalarının ulusal veya uluslararası düzeyde yeterlilik ölçütlerini sağladığını teyit eden belge olarak ifade edilebilir. Akreditasyon, sürekli iyileştirme, katılımcılık, şeffaflık, yenilikçilik, mükemmellik, sürdürülebilirlik, eşitlik, öğrenci başarısı, öğrenci odaklılık, kapsayıcılık ve etkili yönetişim gibi alanlarda üniversitenin amaçlarına ulaşmasında katkı sağlar. Ayrıca, kurumsal düzeyde kalite, eğitim ve öğretim süreçlerinin nitelikli olarak yapılması ve programların uluslararası düzeyde tanınmasına da olanak verir. Bu bağlamda üniversitelerle ilgili Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyonu (MÜDEK), Fen, Edebiyat, Fen - Edebiyat, Dil ve Tarih - Coğrafya Fakülteleri Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyonu (FEDEK) gibi ulusal; Üniversite İşletme Okullarını Geliştirme Akreditasyonu (AACSB) ve Batı Okullar ve Kolejler Birliği (WASC) Akreditasyonu gibi uluslararası birçok akreditasyon bulunmaktadır. Türkiye'de yükseköğretim kurumlarının ulusal ve uluslararası kalite standartlarına göre değerlendirme ve yetkilendirilmesi süreçleri ise Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülmektedir.

Öğrencinin sınıf içinde olduğu kadar sınıf dışında da öğrenmesinin devam ettiği olgusundan yola çıkarak akreditasyonun üniversite veya programlar düzeyinde alınabilmesinde öğrenmeyi destekleyici birimlerin önemli katkı ve rolleri vardır. Örneğin, üniversite kütüphaneleri öğrenim kaynakları, çalışmayı ve araştırmayı teşvik edici alanlar, fiziksel ve sanal altyapı, personel, finansal kaynaklar, geleneksel ve dijital bilgi okuryazarlığı faaliyetleri ile öğrencilerin 21. yüzyıl yetkinliklerini kazanmasına önemli katkılar sunmaktadır.

Betimleme araştırma yönteminin kullanıldığı bu çalışmada, üniversiteler ile ilgili ulusal ve uluslararası akreditasyonlar ve bu akreditasyonlarda genel olarak öğrenmeyi destekleyici birimlerin katkısı ve üniversite kütüphanelerinin rolü anlatılmıştır. İstanbul Bilgi Üniversitesi'nin 2013 yılında çalışmalarına başlayıp 2022 yılında aldığı WASC Kurumsal Akreditasyonu ve bu süreçte öğrenmeyi destekleyici idari birimlerin çalışmaları genel olarak sunulmuştur. İstanbul Bilgi Üniversitesi'nde öğrenmeyi destekleyici birimlerinden Kütüphane ve e-Kaynaklar Birimi'nin bu konu ile ilgili yaptığı çalışmalar ise detaylı olarak açıklanmıştır. Ayrıca, WASC Kurumsal Akreditasyonu ile birlikte kütüphanedeki işlemlerin kazanım odaklı ve kanıta dayalı olarak ölçülmesi, değerlendirilmesi, değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmeye açık alanlar ile ilgili alınan aksiyonlar aracılığıyla hizmetlerin verimliliğindeki değişim konularına da değinilmiştir. Türkiye'de üniversite kütüphaneleri arasında örnek ve özgün olan bu çalışma, bu alanda çalışan araştırmacılar ve kurumlar için faydalı bilgiler içermektedir.

Keyword: *Anahtar kelimeler: Akreditasyon, Öğrenmeyi Destekleyici Birimler, Batı Okullar ve Kolejler Birliği - WASC, Üniversite Kütüphaneleri, İstanbul Bilgi Üniversitesi Kütüphanesi, Kazanım Odaklı Değerlendirme*

ID: 67 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

TÜRK YÜKSEKÖĞRETİMİNDE KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME PROGRAMININ ETKİSİ: GİRESUN ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

Instructor Firdevs İclal Karataş Aydın* , Instructor Hakan Sipahi , Prof. GÜVEN ÖZDEM , Prof. MUSTAFA ŞANAL , Assoc. Prof. Mustafa Serkan Abdüsselam

Giresun University

Yükseköğretim sisteminde kalite güvencesi son yıllarda çeşitli yararlanıcı ve paydaşların gündeminde olan konuların başında gelmektedir. Yükseköğretimde kalite güvencesi, kurumların eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve bütün yönetim faaliyetlerinde iç ve dış kalite güvencesinin planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma mekanizmalarının tümünü içermektedir. Dış kalite güvencesi, yükseköğretim kurumları tarafından erişilmesi beklenilen standartların çerçevesini belirleyerek kurumların iyileştirilmesine yönelik çalışmaları ve bunun yanı sıra kurumların kendi iç kalite güvencesini sağlamada sistematik öz değerlendirme çalışmalarını da teşvik eder. Türk yükseköğretiminde dış kalite güvencesi süreçlerinde Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından yürütülen kurumsal dış değerlendirme programı önemli bir yere sahiptir. Bu çalışmada; kurumsal dış değerlendirme programına esas teşkil eden raporlar kullanılarak, raporlarda yer verilen geri bildirimler, kurumsal dış değerlendirme ölçütleri doğrultusunda analiz edilmektedir. Bu bağlamda, YÖKAK tarafından yayımlanan, "Giresun Üniversitesi 2018 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)", "Giresun Üniversitesi 2021 yılı İzleme Raporu" ile "Giresun Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirme ve Kurum İç Değerlendirme Raporları Karşılaştırma Raporu"ndan elde edilen tespitler incelenmiştir. Bu çalışmada verilerin çözümlenmesine nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi kullanılmıştır. Bu değerlendirme çerçevesinde, geri bildirimler kategorize edilmiş ve tematik alanlara ilişkin bulgular altı başlık altında ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır. Elde edilen bulgular doğrultusunda, Giresun Üniversitesi değerlendirme sürecinde kalite güvencesi sistemi ve toplumsal katkı alanlarındaki etkinin diğer alt başlıklara oranla daha fazla olduğu görülmüştür. Bunun yanı sıra, öğretim kadrosu ile araştırma yetkinliği, iş birliği ve destekler başlıklarındaki etkilerin henüz ilk aşamada olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışmadan elde edilen bulguların yükseköğretimde dış değerlendirmenin etkililiğinin üniversitelerde tartışılması anlamında yol gösterici olacağı düşünülmektedir.

Keyword: *Dış kalite güvencesi, Giresun Üniversitesi, kalite güvencesi, kurumsal dış değerlendirme, yükseköğretim*

ID: 68 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

HAKKÂRİ ÜNİVERSİTESİNDE YÜRÜTÜLEN EĞİTİM-ÖĞRETİMİN NİTELİĞİNE İLİŞKİN MEMNUNİYET DÜZEYİNİN BELİRLENMESİ

Asst. Prof. EMRAH GÜL* , Assoc. Prof. Cemal ULUTAŞ
Hakkari University

Bir sistemin kaliteli olması kurum içerisindeki tüm paydaşların amacına uygun davranmasına, belirli bir standart ve başarının sağlanmasına bağlıdır. Paydaşların en önemlilerinden biri de hizmet alan grup olan öğrencilerdir. Alan yazında yükseköğretimde kalitenin sağlanmasında en önemli unsurlardan birinin öğrenci olduğu sıklıkla belirtilmektedir. Bu nedenle öğrencilerin kalite konusundaki görüşleri son derece önemli olmaktadır. Bu araştırmanın amacı da Hakkâri Üniversitesinde yürütülen eğitim öğretimin niteliğini ortaya koymak ve gerekli önlemlerin alınması için üst yönetime bir bilgi oluşturmaktır. Bu amaç ile araştırmacılar tarafından hazırlanan anket formu tüm üniversite evrenine ulaşacak şekilde 2150 öğrenciye uygulanmıştır. Anket formu uygulaması öğrenci işleri bilgi sistemine entegre edilerek online olarak uygulanmıştır. Betimsel türde olan bu araştırma için hazırlanan anket formu nitelikli bir eğitim-öğretimin yürütülmesi için gerekli olan faktörler dikkate alınarak hazırlanmıştır. Anket formu için üç ölçme ve değerlendirme, iki eğitim programları ve öğretimi alan uzmanından görüş alınmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre genel memnuniyet oranının % 58 olduğu bulunmuştur. En düşük sonuçlar "öğrenciye geri bildirim sağlama", "yeni öğretim yaklaşımlarını kullanma" gibi maddelerde olduğu görülmüştür. Diğer yandan en yüksek memnuniyet oranının ise "derste zamanı etkili kullanma" ve " etkili bir sınıf yönetimi yapabilme" maddelerinden olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre öğretim elemanlarına, ölçme ve değerlendirme ve öğretim ilke ve yöntemleri alanlarında hizmet içi eğitim programı uygulama önerilerinde bulunulmuştur.

Keyword: *Eğitim Öğretimin Niteliği, Kalite, Öğrenci Görüşleri*

ID: 79 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE BECERİ GELİŞTİRME ODAKLI AKTİF ÖĞRENME DERSLERİNİN ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE İNCELENMESİ

Asst. Prof. Elif İlhan*

Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi-Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Yükseköğretim kurumlarının temel görevleri arasında öğrencilerini hızla değişen şartlara en iyi şekilde hazırlamak ve onların bu değişimde öncü rol üstlenecek şekilde yetiştirmelerine katkı sağlamak bulunmaktadır. Bu temel görevleri yerine getirebilmesi ise öğrencilerine geçmişin, günümüzün ve geleceğin becerilerini kazandırılması ile mümkündür. Ancak yükseköğretim kurumlarında sunulan hâlihazırdaki öğrenme-öğretme olanaklarının öğrencilere beceri kazandırmada etkili olmadığını gösteren pek çok araştırma sonucu bulunmaktadır (Şimşek ve İlhan, 2020). Aktif öğrenme, öğrencilere beceri kazandırmada etkili yöntemlerden biri olarak kabul edilmektedir (Daouk vd., 2016; Hermann, 2013). Ancak yükseköğretimde yeni bir yöntemin uygulamaya başlanması bir direnç ile karşılanabilir. Bu direnç, yükseköğretim yöneticilerinden, öğretim elemanlarından ve öğrenciler tarafından gösterilebilir. Bu nedenle paydaş görüşlerinin belirlenmesi bu ve benzer yeni uygulamaların kabul görmesi ve başarılı şekilde uygulanmasında önemlidir. Bu araştırmada, aktif öğrenme yöntemlerinin kullanıldığı beceri geliştirme temelli derslere ilişkin öğrenci görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Araştırma, nitel araştırmalardan durum çalışmasına uygun olarak desenlenmiştir (Creswell, 2007). Çalışma grubunu, AHBVU'deki beceri geliştirme temelli derslere devam eden 150 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma grubu; tüm akademik birimlerin temsilini sağlayacak şekilde maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Araştırmanın verileri, Haziran, 2022'de çevrimiçi formlar aracılığıyla toplanmıştır. Bu formun ilk bölümünde demografik bilgiler; ikinci bölümünde ise beceri geliştirme odaklı derslere ilişkin dört açık uçlu soru yer almaktadır. Araştırma verileri tümevarımcı yaklaşıma uygun olarak kodlandıktan sonra kodlar, temalar altında birleştirilmiştir (Mayring, 2000). Araştırma bulguları alanyazın ile desteklenerek tartışılacak ve beceri geliştirme odaklı dersler ve genel olarak aktif öğrenme uygulamalarına ilişkin öneriler sunulacaktır.

Keyword: *Aktif öğrenme, Beceri geliştirme, Direnç, Yenilik, Yükseköğretimde öğrenme-öğretme*

ID: 80 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORUNDA YENİ METODOLOJİK YAKLAŞIM İLE PAYDAŞ KATILIMININ ARTIRILMASI VE ÖLÇÜLEBİLİRLİĞİN SAĞLANMASI

Lecturer Harun Gülay* , expert Orhan Demir , expert Hilal Şahin , expert Hilal Eroğlu , expert Elif Sever , expert Rümeysa Aydın , Prof. Ayşegül Çiçek Çopur , Prof. Recep Öztürk
İstanbul Medipol Üniversitesi Kalite Akreditasyon Ofisi

Bu çalışmanın amacı, Kurum İç Değerlendirme Raporunu'nun (KİDR) Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) formatı ile birim özeline indirgenerek paydaş katılımının, kalite kültürünün artırılması ile daha kapsayıcı ve nitelikli KİDR hazırlanmasıdır.

YÖKAK – KİDR Kılavuzları esas alınarak hazırlanan BİDR şablonları, İstanbul Medipol Üniversitesinde ilk kez 2017 yılında uygulamaya konulup tüm akademik birimlerden BİDR hazırlaması istenmiştir. 2019 yılında oluşturulan kontrol çizelgesiyle birimlerin raporlama yeteneklerinin ölçülebilir performans kriterleri ile değerlendirme imkânı elde edilmiştir. 2021 yılında son revizyonları gerçekleştirilen BİDR aracılığıyla 22 akademik birim tarafından birime özel raporlar hazırlanmış olup ilgili raporlar kontrol çizelgesi kullanılarak 6 başlık 51 kriter ile değerlendirilmiştir. Elli bir kriter eşit puan ile değerlendirilmiş olup her bir soru 1,96 puan değerindedir. Kriterlerin tamamının uygun olarak değerlendirilmesi durumunda 100 puan alınmaktadır. 2021 yılı BİDR başarı puan ortalamaları Meslek Yüksek Okulları'nda 46, Fakülteler ve Yüksek Okulda 71, Enstitülerde 70, Yabancı Diller Genel Koordinatörlüğünde ise 69 olarak gerçekleşmiştir. Üniversite geneli BİDR başarı puan ortalaması 2019 yılında 48, 2020 yılında 68, 2021 yılında ise 69 olarak gerçekleşmiştir. Akademik birimlerin performans puanı verileri her yıl gerçekleştirilen Akademik Kurullar aracılığı ile birimlerle paylaşılarak değerlendirilmektedir. Uygulanan metot ile 2021 yılı KİDR'sinde 237 iç paydaş katkı sunmakla birlikte üniversite genelinde üretilen toplam kanıt sayısı 4.759'dur. Hazırlanan tüm BİDR'ler Kalite Akreditasyon Ofisi personeli tarafından değerlendirilerek üniversiteyi temsil eden Kurum İç Değerlendirme Raporu hazırlanmaktadır. Bütüncül bakış açısıyla tüm paydaşların dahil edilmesi ve idari birimlere yönelik veri temininin sağlanması amacıyla BİDR uygulaması idari birimler bünyesinde de 2019 yılından bu yana uygulamada olup performans puanlarını içeren değerlendirme yapılmamaktadır. Ofis tarafından konsolide edilen rapor, Kalite Komisyonu ve Senato değerlendirmesinin ardından YÖKAK'a iletilmektedir. BİDR'ler ile akademik ve idari birimlerde yapılan kalite faaliyetlerinin daha sistematik hale geldiği, kanıt nicelik ve niteliğinin arttığı, daha kapsayıcı ve nesnel KİDR hazırlanmasına imkan sağladığı görülmüştür. BİDR ve kontrol çizelgesi uygulamalarının kalite güvencesi süreçlerine kattığı faydalar ele alındığında iyi uygulama örneği olduğu düşünülmektedir.

Keyword: *Kurum İç Değerlendirme Raporu, Birim İç Değerlendirme Raporu, Kalite Kültürü, Akademik Birimler, İdari Birimler*

ID: 86 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

AKREDİTASYONUN ÜNİVERSİTE PROGRAMLARININ BAŞARI SIRALAMALARINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ

Asst. Prof. Elif İlhan*[1] , Res. Asst. Savaş Gayaker[2] , Prof. Ahmet Kibar Çetin[2]

[1] Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi-Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

[2] Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi-İİBF

Türkiye'nin Bologna sürecine dâhil olmasıyla birlikte yükseköğretimde akreditasyon konusunda önemli gelişmeler yaşanmıştır. Yükseköğretimde akreditasyon, "bir yükseköğretim kurumunun/programın ulusal ve/veya uluslararası düzeyde belirli performans standartlarına sahip olduğunu ortaya koymayı amaçlayan ve yükseköğretime talepte bulunanlar ve kamuoyu geneli için güven oluşturmaya yönelik bir sistemdir" (Aktan ve Gencel, 2010). Bu yaygınlıkla kabul gören tanımda vurgulanan "yükseköğretime talepte bulunanlar tarafından güven duyulma" ve hatta talep edilme durumu yükseköğretimde akreditasyon konusundaki tartışmaların da merkezinde yer almaktadır. Çünkü akredite olan programların akademik olarak tanınırlığının (Brennan ve Shah, 2000; McFarlane, 2010), öğrenci ve ebeveynler tarafından daha güvenilir bulunma derecesinin (Kumar, Shukla ve Passey, 2021) ve dolayısıyla da bu programlara talebin artması beklenmektedir. Türkiye yükseköğretiminin öğrenci kabul şartları dikkate alındığında akredite olan programlara talebin artması, bu programların yükseköğretime geçiş sınavında başarı sıralaması daha yüksek adaylar tarafından tercih edilmesini anlamına gelmektedir. Ancak hem ulusal hem de uluslararası alanyazında akreditasyon ve üniversite başarı sıralaması arasındaki ilişkiyi ortaya koymaya çalışan çalışmalar oldukça sınırlıdır (Kumar, Shukla ve Passey, 2021; Williams, 2021).

Bu araştırmada, Türkiye'de yer alan üniversitelerin lisans düzeyindeki programlarında akredite olma durumunun başarı sıralaması üzerindeki etkisi araştırılacaktır. Bu amaçla programların akredite olma durumunun yanı sıra programın ait olduğu üniversitenin dünyadaki genel sıralaması, bulunduğu şehir, incelenen programın hangi puan türünden öğrenci aldığı ve programın geçmiş dönemdeki başarı sıralaması gibi kontrol değişkenleri de ele alınarak bir dinamik panel veri modeli kurularak değişkenlerin anlamlılığı test edilecektir. Modelin test edilebilmesi için, ÖSYM'den 2014-2022 yılları arasında 200 üniversitenin yaklaşık 7 bin programına ait veriler kullanılacaktır. Araştırma bulguları alanyazın ile desteklenerek tartışılacaktır.

Keyword: *Akreditasyon, kalite, panel veri modeli, üniversite başarı sıralamaları*

ID: 93 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

SAĞLIK ALANINDA LİSANS DÜZEYİNDE PROGRAM AKREDİTASYONU YAPAN KURULUŞLARIN ÖĞRENCİLERLE İLGİLİ STANDARTLARININ KARŞILAŞTIRILMASI

Student Erdoğan Taha Akbaş* , Prof. Bilal Yılmaz , Assoc. Prof. Rıza Salar , Lecturer Burak Erdinç Aslan

Atatürk Üniversitesi

Bu araştırmada Türkiye'de sağlık bilimleri alanında akreditasyon değerlendirmesi yapan derneklerin öğrencilerle ilgili standartları araştırılmış, birbirine benzeyen ya da ayrışan noktaları belirlenmiştir. Araştırmada nitel yaklaşım benimsenmiş, verilerin toplanması ve analizi sürecinde doküman analizi kullanılmıştır. İlgili derneklerin akreditasyon standartlarındaki toplam 70 standart incelenmiştir. Elde edilen bulgulara göre öğrencilerin akademik, mesleki ve sosyal gelişimini takip eden bütüncül danışmanlık hizmeti standardı altı dernekte de yer almaktadır. Benzer şekilde öğrencilerin özellikle eğitim-öğretim ile ilgili konularda karar alma süreçlerine katılımı araştırma kapsamındaki derneklerin temel standartları arasındadır. Öğrencilerin ulusal veya uluslararası değişim programlarını teşvik eden sistemlerin varlığı da derneklerin ortak standartlarından birisidir. Altı derneğin hepsinde öğrencilerin sportif ve kültürel etkinliklerde yer alması suretiyle kişisel ve sosyal gelişimini desteklemek hedeflenmektedir. Sonuç olarak, sağlık alanındaki lisans programlarına akreditasyon verme yetkisi bulunan derneklerin öğrencilerle ilgili standartlarının oldukça benzer olduğu görülmüştür. Derneklerin öğrenci standartlarının benzeşmesi, sağlık alanında bir standardizasyon oluşturulmasına katkı sağlayacağı söylenebilir. Derneklerin akreditasyon değerlendirmesi yaptıkları lisans programlarının farklı olması öğrenci standartlarında bazı küçük farklılaşmalar oluşturmaktadır.

Keyword: *akreditasyon, sağlık, öğrenci, standart*

ID: 94 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNDA KALİTE BİLİNCİNİN BELİRLENMESİ VE GELİŞTİRİLMESİNE YÖNELİK ÇALIŞMALAR

Asst. Prof. Öncü Yanmaz Arpacı* , Assoc. Prof. Ferda Esin Gülel , expert Ümit Başer
Pamukkale Üniversitesi

Yükseköğretim hem ekonomik hem sosyal açıdan bireylerin ve toplumların gelişmesinde önemli bir role sahiptir (Hacıfazlıoğlu, 2006: 1). Günümüzde tüm dünyada yükseköğretim kurumları ve dolayısıyla da bu kurumlardan hizmet alan öğrenci sayısında ciddi bir artış yaşanmakta (Özer, Gür ve Küçükcan, 2011: 59), bu artış daha sistematik olmayı ve süreçleri kalite yönetim sistemiyle yürütmeyi zorunlu kılmıştır. Kalite bilincinin yükseköğretimde yaygınlaşması kurumlarda kaliteyi sağlamak için önemlidir. Bilinçli olan bir yükseköğretim kurumu, kalite sistemini bünyesinde daha kolay ve sürdürülebilir bir şekilde kuracaktır. Bu çalışmada Kalite güvence sistemi uygulamalarının yaygınlaştırılması ve sürdürülebilirliği konusundaki farkındalık düzeyinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu değerlendirme için yükseköğretim kurumunun Kalite ve Veri Değerlendirme Araştırma Merkezi tarafından çevrimiçi anket uygulanmıştır. Anket kapsamında 2022 yılında katılımcılara 12 soru sorulmuştur. Kapalı uçlu soru tekniğinden yararlanılan ankette, cevap olarak da kalite bilincini ölçmeye yönelik farklı cevaplar hazırlanmıştır. Bir yükseköğretim kurumunda 2019, 2021 ve 2022 yıllarında yapılan anketten elde edilen veriler analiz edilerek çıkan sonuçlar değerlendirilmiştir. Kalite bilincinin yaygınlaşması için uygulanan politikalar çerçevesinde sözkonusu yükseköğretimde yaygınlaşmaya başladığı görülmektedir. Üniversite kalite politikasının gerekliliği ve bilinç düzeyinin arttığı görülmektedir. Ancak kalite politikasının anlamlı olmadığına yönelik verilen cevaplar değerlendirildiğinde politikalara yönelik izleme ve değerlendirme mekanizmasının kurulması, Stratejik Plan hazırlık çalışmaları kapsamında oluşturulan misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler dikkate alınarak yeniden gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Keyword: *Kalite Bilinci, Yükseköğretim, Kalite güvence sistemi*

ID: 97 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

IMPROVED QUALITY ASSURANCE THROUGH MICRO-CREDENTIALS

Asst. Prof. Donald Staub*
Izmir University of Economics

Educational administration professionals lack an effective, accessible pathway to legitimate, practical, self-guided continuous professional development. Those who seek to gain the skills that will help them advance professionally, are essentially left with two options: Conferences and Graduate programs. Conference workshops and presentations often lack depth, and evaluation of practical application is limited. Graduate programs (masters or doctoral) lie at the other extreme – highly competitive admissions process, a long-term commitment, and, debatable return-on-investment vis a vis practical skills acquired.

Micro-credentials offer a viable middle ground. These are short-term learning experiences that are generally defined by a limited number of focused learning outcomes with immediate practical application. Micro-credentials are particularly attractive to working professionals in that they tend to focus on a skill that the employee or an employer may specifically be seeking. Additionally, by their short-term nature, they offer professionals the flexibility to follow a pathway of their own choosing, thus achieving learning milestones in a shorter time period. For quality assurance, this is the most compelling aspect - administrators and instructors may gain or strengthen skills that can be rapidly deployed in the workplace, shortening the time from learning experience to impact.

Furthermore, micro-credentials are increasingly coupled with digital badges, the antithesis to traditional paper certificates, which lack description and have limited portability. Digital badges are portable and they may contain significant depth in terms of describing the nature of the training and how the recipient earned the badge. This may include the nature of the micro-credential, such as the syllabus, learning outcomes, task descriptions, and so on. The meta-data may also include what the recipient actually did to receive the micro-credential, such as evidence from specific tasks carried out (written, audio, or video), as well as reflections on the experience.

This paper examines a project in which a set of micro-credentials for leaders and managers in the English language teaching profession were developed and delivered to current and potential administrators in the field. Issues of applicability, practicality, and scalability are explored in this session.

Keyword: *Micro-credential, Digital Badge, Quality Assurance, Meta-data*

ID: 101 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCE ALGISI VE MOTİVASYON İLİŞKİSİNİ BELİRLEMEYE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA

Res. Asst. Elif Yıldırım , Lecturer Hasan Kocadayıoğulları , Lecturer Fatma Betül Kurşun*
Konya Teknik Üniversitesi

Küreselleşmenin ve tüketici bilinçliliğinin artmasıyla birlikte, tüketici beklentileri ve ürün rekabetleri giderek artmaktadır. Bu kapsamda üretici firmalar, tüketici beklentilerini karşılamak amacıyla daha iyi standartlara sahip ürünler üretmeyi daha kaliteli ve iyi mala sahip olmayı hedeflemektedir. Giderek artan yükseköğretim kurum sayısı ve öğrenci sayısıyla birlikte yenilenen yükseköğretim anlayışını yakalayabilmek adına yükseköğretim kurumları da kalite güvence sistemlerine daha fazla önem vermektedir. Yükseköğretim kurumlarının rekabetçi ortamda hedeflerini belirlemeleri, yenilikçi yaklaşımları yönetmeleri, bu yöntemleri izlemeleri ve değerlendirmeleri kurumların iç kalite güvence sistemlerini kurmaları adına oldukça önemlidir. Ancak bu çalışmaları yürütürken kurumların kalite güvence kültürünü oluşturmaları ve içselleştirmeleri sıklıkla karşılaşılan bir problemdir. Bu nedenle kalite süreçlerinin iç paydaşları olan akademik ve idari personelin kalite güvence kültürünü nasıl algıladıkları ve bu çalışmalara karşı motivasyonu incelenmesi gereken önemli sorulardandır. Bu çalışmada, üniversite akademik ve idari personelinin kalite güvencesi algıları ve onların motivasyonları arasındaki ilişki ele alınmıştır. Çalışmada uygun örnekleme yöntemi ile belirlenen Konya Teknik Üniversitesi akademik ve idari personeline üniversite motivasyon tutum ölçeği ve kalite güvence algı ölçeği uygulanarak, kalite güvence algılarını etkileyebileceği düşünülen farklı demografik değişkenler ve üniversite personelinin kalite güvence algıları ile motivasyon arasındaki ilişki istatistiksel olarak incelenmiş ve sonuçlar değerlenmiştir. Elde edilen bulgularla üniversite personellerinin kalite güvence sistemlerine tutumları ve kalite kültürünü içselleştirmelerine karşı iyileştirmeler önerilerek, kurumsal kültürün arttırılması hedeflenmektedir.

Keyword: *Kalite Güvence Algısı, Motivasyon, Yükseköğretim*

ID: 103 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

INCLUSIVE LEADERSHIP - A LOOK AT LEADERS IN SCHOOLS OF FOREIGN LANGUAGES

Lecturer Özge Coşkun Aysal*
Izmir University of Economics

Schools of Foreign Languages, particularly in English Medium Instruction (EMI) institutions, often comprise diverse instructor populations. Teaching staff may represent a wide variety of groups in terms of nationalities, races, sexes, ages, cultures, even religions. These diverse populations can often be relatively large in comparison to the overall instructional staff of the university, suggesting that SFL leaders must know how to foster a quality-driven organization by establishing and fostering an inclusive organizational culture.

Inclusive leadership enables the effective functioning of diverse work groups in ways that are not sufficiently addressed by other forms of leadership (Randel, et al., 2018). Inclusive leadership guarantees that all team members are treated respectfully and fairly. It also assures that they are valued and sense that they belong, providing confidence and motivation.

This study explores the phenomenon of Inclusive Leadership in SFL leadership through the methodology of the Vignette Technique. Vignettes are seen as incomplete short stories that are written to reflect real-life situations in order to encourage discussions and potential solutions to problems where multiple solutions are possible (Jeffries & Maeder, 2005). Vignettes are presented to participant-interviewees in qualitative studies to elicit their responses on diverse topics (Stravakou & Lozgka, 2018). The aim of the study is to examine leaders' perceptions and beliefs regarding diverse populations under their leadership.

Ten SFL leaders from both state and foundational institutions participated in this study and the results will be shared in this session.

Keyword: *Inclusive Leadership, Organizational Culture, Vignette Tecnique, Schools of Foreign Languages, English Medium Instruction*

ID: 107 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

TÜRKİYE'DEKİ ÜNİVERSİTELERİN WEB SAYFALARINDAKİ ŞEFFAFLIĞIN İÇERİK ANALİZİ İLE İNCELENMESİ

Lecturer Melike Fidan*
Afyon Kocatepe Üniversitesi

Yükseköğretim kurumlarında paydaşlar için şeffaflığın ve bilgiye kolay erişimin sağlanması hususunda bir vitrin işlevi gören web sayfaları her geçen gün daha önemli hale gelmektedir. Üniversiteler son yıllarda kamunun bilgi sahibi olabilmesi için bütün süreçlerini web sayfalarına yansıtmaktadırlar. Bu durum ulusal ve uluslararası tüm paydaşların istedikleri bilgi ve veriye istedikleri anda sahip olmalarına olanak sağlamaktadır. Gelişen teknoloji ve internet alt yapısı web sayfalarından edinilen bilgiyi ve erişim sayısını hızla artırmaktadır. Dolayısıyla web sayfaları kurumların süreci daha dinamik yönetebilmeleri için oldukça önemli bir araç haline gelmiştir. Bu bağlamda çalışmanın amacı; Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarının web sayfalarının mevcut durumunun analiz edilmesi ve şeffaflık kapsamında verilmesi gereken önemle ilgili bir farkındalık yaratmaktır. Çalışma, Türkiye'de yer alan üniversitelerin web sayfaları üzerinden şeffaflığın ve toplum tarafından ihtiyaç duyulacak bilgilerin erişilebilirliğinin belirlenmesi kapsamında yürütülmektedir. Çalışma verileri 129 devlet ve 79 vakıf olmak üzere toplam 208 üniversitenin kurumsal web sayfaları incelenerek elde edilmiştir. Çalışmada üniversiteler tür, kuruluş yılı, organizasyon büyüklüğü ve akreditasyon durumları doğrultusunda kategorilere ayrılıp web sayfalarının şeffaflıkları 25 farklı değişken üzerinden puanlanarak değerlendirilecektir. Üniversitelerin kalite süreçlerinden sorumlu bir yapı olarak kurulan Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK), kurumların içinde bulundukları topluma ve paydaşlarına karşı şeffaf olmasını önemsemektedir. Bu bağlamda çalışmanın sonucunda YÖKAK tarafından akredite edilmiş üniversitelerin, akreditasyon sürecine dâhil olmayan üniversitelere göre şeffaflık bağlamında pozitif yönde ayrışması beklenmektedir. Ayrıca üniversitelerin organizasyon boyutu ve yaşı kriter alınarak kategorilendirildiğinde köklü üniversitelerin daha genç olanlara göre pozitif yönde ayrışması beklenmektedir.

Keyword: *Şeffaflık, Akreditasyon, Hesap verebilirlik, Yönetişim, Sürdürülebilirlik*

ID: 112 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

SÜRDÜRÜLEBİLİR AKREDİTASYON - PAYDAŞ KATILIMI İLİŞKİSİ

Prof. Macit Fikret Suner*
İstanbul Teknik Üniversitesi

Kalite, yakın tarihe dek, bağıl bir kavram olarak toplumlarda değerlendirilegelmiştir. Konu olduğu sistem ve bileşenleri bağlamında ele alınmış, tartışılmış ve sonuçlandırılmıştır. Bu nedenle de "kalite" tanımı üzerinde bir "ortak çerçeve" çizilememiş; toplumlar, sınıflar ve gruplar "amaca müteaalik" kalite tanımlamaları ve tespitlerinde bulunagelmişlerdir. Ve bu nedenledir ki çağımızda, biraz da geç kalınarak, "kalte güvencesi" tanımı ve bu tanım üzerinde ortak akıl ile yol almak bir gereklilik olarak ortaya çıkmıştır. Bu gerekliliğin toplumlar ve uluslararası ortak yaklaşım şekli de "süreç odaklı akreditasyon mantığı" çerçevesinde toplanmaktadır kanaatimce. Ve eğitim kurumları ile sınırlı olmayan akreditasyon uygulamaları/sistemleri de, kurumsal temelde, kurumda varolan/olması gereken iç denetim/kalite sisteminin uygulanabilirlik derecesinin düzeyini, oluşturduğu sürdürülebilir ölçütler çerçevesinde incelemekte ve sonuçlandırmaktadır.

Sürdürülebilir olma özelliği ile ancak, varolabilecek kalite ve kalite güvence sistemi ise, layıki veçhile yapılan bir ölçme-değerlendirme metodolojisine dayanan akreditasyon algoritmasi ile söz konusu olabilir. Ölçme- değerlendirme çok ciddi bir süreçtir ve temeli paydaş katılımıdır. Kurumun hedeflerini kapsayan vizyonu doğrultusunda şekillenen ve gelişebilen misyonu ile yapılacak tüm çalışmalarında, sürdürülebilir olma vasfını sağlayabilecek en önemli katkılar, kuruma, ancak, geniş bir yelpazede ele alınarak teşkil edilmesi gereken "paydaş derecelendirilmesi" kavramı ile söz konusu olabilir. Çok farklı nicelik ve nitelikte olması muhtemel ve makul olabilecek "ölçüt" yelpazesi çerçevesinde, ve benzer çeşitlilikte olabilecek alt ölçüt yaklaşımlarının da sağlıklı bir değerlendirilmesi, aynı çeşitliliğe ve bu bağlamda farklı bilgi birikimine haiz bir "ölçüt temelli paydaş derecelendirimesi" ile mümkün olabilecektir.

Her ölçütün kendi nitlikleri ve gereklilikleri çerçevesinde söz konusu olması gereken veri girdileri, bilgi döngüleri, ölçme teknikleri ve değerlendirme şekilleri vardır. Bu parametrelerin bileşenleri de doğal olarak farklı olmalıdır. Tüm bu farklılıkların, veri/bilgi tabanından gelerek, ortak bir tespit noktası etrafında toplanarak, sürdürülebilir bir akreditasyon kararında olabildiğince az hatalı olarak sonuçlanması, ancak, bu denli karmaşık bileşen/parametre/ölçüt kümesini remzedecek bir "paydaş derecelendirmesi" yaklaşımı ile mümkün olabilecektir düşüncesindeyim.

Keyword: *Kalite, Kalite Güvence, Akreditasyon, Paydaş Derecelendirme*

ID: 113 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE TOPLUMSAL KATKI FAALİYETLERİNİN ANALİZİ VE İYİ UYGULAMA ÖRNEKLERİ

Lecturer Nursel Kuyrukluyıldız* , Lecturer Nilgün Nursu Tekay , Lecturer Yusuf Volkan Baysal

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Kalite Koordinatörlüğü, Türkiye

Yükseköğretim kurumlarının, eğitim-öğretim ve araştırma geliştirmenin yanında en önemli görevi öncelikle bulunduğu bölgedeki topluma, sonrasında ülke toplumuna, gelişimin sağlanacağı her alanda katkı sağlamaktır. Toplumsal katkı; yüksek öğretim kurumlarındaki akademik, idari personeller ve öğrenciler aracılığıyla, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda, etkinlikler, projeler gibi uygulamaları yerine getirerek toplumun gelişmesine katkı sağlayacak faaliyetlerin ortaya konulmasıdır.

Toplumun ihtiyaçları toplumu oluşturan bireyler, sanayi kuruluşları, eğitim kurumları, sağlık kurumları, iş insanları gibi paydaşların katılımıyla belirlenir. Toplumun ihtiyaçları belirlenirken sosyal ve kültürel yapı, üretim, hayvancılık, yerel sağlık sorunları, iş kolları gibi konular dikkate alınır. Yükseköğretim toplumsal katkı süreçlerinde planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma çalışmaları iç ve dış paydaş katılımıyla hazırlanır. Yükseköğretim kurumlarının bütün süreçlerinde, verilen hizmetlerin etkinliği performans göstergeleri ile izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Bu performans göstergelerinden bir tanesi de toplumsal katkı faaliyet sayısıdır. Yükseköğretim kurumlarının yıllık verileri incelendiğinde, her kurumun sayısal verilerinin birbirinden çok farklı olduğu ve hatta sayısal veriler arasında konunun anlaşılmadığını gösterecek şekilde anlamlandırılabilecek değerler olduğu görülmektedir. Bunun yanında kurumlar tarafından toplumsal katkı verileri sadece projelerle sunulmakta veya sadece maddi destekli projeler toplumsal katkı faaliyeti olarak tanımlanabilmektedir. Bir başka şekilde, paydaş katılımı sağlanmadan alınmış kararlarla bireysel yapılmış çalışmalar ya da makaleler toplumsal katkı verisi olarak sunulabilmektedir.

Süreçlerin doğru bir şekilde ortaya konması kalite süreçlerinde iyi bir planlama yapma ile mümkün kılınabilir. Toplumsal katkı faaliyet sayısı; paydaş katılımıyla ihtiyaçların belirlendiği, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda planlamaların yapılması ile izlenebilir. Bu çalışmada yüksek öğretim kurumlarının son üç yıllık sayısal verileri ve uygulama çalışmaları incelenmiş olup, uygulamadaki aksaklıklar, yanlış anlaşılmalar, doğru uygulamalar ortaya konularak, yüksek öğretim kurumlarına katkı sağlamak amaçlanmaktadır.

Keyword: *Yükseköğretimde Kalite, Toplumsal Katkı, Performans Göstergesi, Sosyal Sorumluluk*

ID: 114 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA HEDEFLERİ VE YÜKSEKÖĞRETİM: ULUSLARARASI SIRALAMALARIN PERSPEKTİFİYLE ÜNİVERSİTELER İÇİN BİR YOL HARİTASI

Asst. Prof. Meriç Kılınç*
İstanbul Aydın Üniversitesi

Birleşmiş Milletler tarafından ortaya konulan sürdürülebilir kalkınma hedefleri dünya gündeminde her geçen gün önemini ve ağırlığını artırmaktadır. İklim krizi, enerji krizi, pandemi gibi küresel ölçekli sorunlar sürdürülebilir kalkınma konseptinin politika yapıcılar tarafından daha da önemsenmesine neden olmaktadır. Sürdürülebilir kalkınmayı sağlamada eğitim özellikle önemsenen bir konudur. Yükseköğretim kurumları eğitim misyonlarının yanında; üstlenmiş oldukları araştırma, toplumsal katkı ve teknoloji transferi gibi görevleri nedeniyle sürdürülebilir kalkınmayı gerçekleştirmede kritik rollere sahip olmaktadırlar. Bu gelişmeler ışığında; günümüzde artık üniversite derecelendirme kuruluşları da yeni metodolojiler ve yeni derecelendirme faaliyetlerini bünyelerine dahil ederek, yükseköğretim kurumlarını sürdürülebilirlik performansları açısından değerlendirmekte ve derecelendirmektedir.

Bu çalışmada sürdürülebilir kalkınmayı önceleyen üniversite sıralamalarının yapı ve metodolojik özelliklerinin ortaya konması ve buradan hareketle üniversiteler için bir yol haritasının belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla, doküman analizi yapılarak farklı derecelendirme kuruluşlarının yaklaşımları, metodolojileri ve ölçütleri karşılaştırılmış, analiz edilmiş ve tartışılmıştır.

Konsept olarak "sürdürülebilir üniversite" çevresel, sosyal, kültürel ve iktisadi olarak yeşil uygulamalarla yönetilen, toplumun sürdürülebilir bir yaşam inşa etmesini destekleyecek biçimde eğitim veren, arge faaliyetleriyle sürecin lokomotifi olan ve topluma örnek olma, katkı sağlama işlevini yerine getiren bir yükseköğretim kurumu modeli olarak tanımlanmaktadır. Bu çalışmada uluslararası sıralamalardan elde edilen bulgular doğrultusunda yapılan değerlendirme neticesinde; üniversitelere çeşitli idari-yönetsel değişiklikler ve uygulama önerileri sunulmaktadır.

Keyword: *sürdürülebilir kalkınma, yükseköğretim, üniversite sıralamaları*

ID: 115 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARININ KALİTE ORGANİZASYONLARI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA: TÜRKİYE ÖRNEĞİ

Lecturer Muhammet Cem Sakarya* , Lecturer İsmail Veli Sezgin , expert Rıdvan Soysal , expert Didem Sipahi Mencet , expert Zeynep Acar
Akdeniz Üniversitesi

Yükseköğretim kurumlarında Kalite Güvence Süreçlerine yönelik çalışmalar 2000'li yılların başlarından itibaren önemli ölçüde hızlanmış, özellikle Avrupa Yükseköğretim alanında ulusal ve uluslararası ölçekte kurulan organizasyonlar, yükseköğretim alanı özelinde geliştirilen programlar, regülasyonlar birbiri ardına kullanıma girmiştir. Türkiye'de Yükseköğretim Kalite Güvence Alanında 2002 yılında ilk kez yayınlanan "Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Kontrol Yönetmeliği", 2003 yılında çıkartılan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu uygulamaları, Bologna Süreci katılımı ve uygulamaları ile bu alandaki çalışmalar artarak devam devam etmiştir. Türkiye Yükseköğretim alanında Kalite Güvence çalışmaları Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun (YÖKAK) 2015 yılında kurulmasının ardından açıkladığı programlar ile kurumsallaşmış ve sistematik olarak sürdürülmüştür.

Bu gelişmeler üniversitelerde kalite güvence alanını yapılandırmış ve uygulamaları derinleştirmiştir. Bu uygulamaların teknik boyutları, süreç takipleri, etkililiğine yönelik ölçme ve değerlendirmelerin yapılması, iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi, kalite kültürünün yaygınlaştırılması, kalite araçlarının kullanımının artırılması gibi iş ve görevler ortaya çıkmış, bu görevleri üstlenecek uzmanlık bilgisi olan departmanlara, birimlere, kurul ve komisyon gibi yapılara ihtiyaç duyulmuştur. Bu yapılardan "Üniversite Kalite Komisyonları" oluşumu ve uygulama esasları yönetmeliklerle düzenlenmiş, üniversitelerde uygulamada doğacak ihtiyaçlara göre oluşturulacak farklı yapılar yükseköğretim kurumlarına bırakılmıştır.

Bu çalışmada Üniversitelerde Kalite Güvence Alanında görev yapan birimler, departmanlar, kurul ve komisyonlar gibi yapılar bir dizi parametre dikkate alınarak incelenmiştir. Birim, kurul, komisyon gibi organizasyonel yapıların aldığı isimler, çalışan sayıları, çalışan profili, bağlı bulunduğu üst yönetici, çalışma esaslarını düzenleyen dokümantasyon vb. parametreler ele alınmış bütünsel çıkarımlar yapılmıştır.

Çalışmada nitel analiz yöntemlerinden doküman analizi kullanılmıştır. Elde edilen veriler üniversitelerin web siteleri, Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Kalite Kurulu web sayfalarında yer alan bilgilerden derlenmiştir.

Keyword: *Yükseköğretim, Kalite Güvence, Kalite Organizasyonu, Kalite Güvence Uygulamaları*

ID: 119 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTE PERSONELİNİN STRATEJİK PLANLAMA VE KALİTE GÜVENCE ALGISI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

Lecturer Elif Yıldırım , Res. Asst. Rabia Uysal* , Res. Asst. Zehra Öztaş
Konya Teknik Üniversitesi

Yükseköğretim kurumları daha kaliteli hizmet vermek, iç ve dış paydaşlarının beklentilerini karşılayabilmek için akademik ve sosyal olarak stratejiler geliştirmekte ve bu kapsamda gerçekleştirecekleri faaliyetleri stratejik plana uygun olarak belirleyerek, performanslarını geliştirmekte ve izlemektedir. Üniversiteler de hedeflerine ulaşabilmek ve paydaşlarının beklentilerini karşılamak için dönemsel olarak ulusal kalkınma planı, hükümet programı ve üniversite faaliyet alanlarına uygun olarak dönemsel stratejik planlar hazırlanmaktadır. Yükseköğretimde kalite güvence sistemi ise kurumların hedeflerini belirlemesi, uygulaması, kontrol etmesi ve değerlendirmesi açısından büyük bir öneme sahiptir. Bu kapsamda üniversitelerde hazırlanan stratejik plan ile iç kalite güvence sistemleri arasında belirlenen hedeflerin uygulanması, denetlenmesi ve değerlendirmesi açısından büyük bir ilişki bulunmaktadır. Bu araştırmanın amacı, üniversite akademik ve idari personelinin üniversite hedeflerine yönelik hazırlanan stratejik plan ve iç kalite güvence sistemi algılarının belirlenmesi ve aralarındaki ilişkinin incelenmesidir. Ayrıca stratejik plan ve kalite güvence çalışmalarına karşı algıları etkileyebilecek değişkenleri inceleyerek, kurumsal kültür ve aidiyetin oluşabilmesi için öneriler sunmaktır. Bu kapsamda, olasılıksal olmayan örnekleme yöntemi olan uygun örnekleme yaklaşımı ile Konya Teknik Üniversitesi akademik ve idari personeline stratejik planlama ve kalite güvence sistemi algılama ölçekleri uygulanmıştır. Araştırmaya katılan üniversite personeline stratejik planlama algıları ve kalite güvence sistemi algıları ile bazı demografik değişkenler arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak incelenmiş ve sonuçlar değerlendirilmiştir. Stratejik plan ve kalite güvence sistemini etkileyen faktörler belirlenerek, yükseköğretimde stratejik plan farkındalığının arttırılması ve iç kalite güvence sistemine personelin aktif katılımının sağlanması amacıyla önerilerde bulunulmuştur.

Keyword: *Stratejik Plan, Kalite Algısı, Yükseköğretim*

ID: 121 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

PROGRAMLARIN UYGUNLUĞU VE KALİTE DEĞERLENDİRİLMESİNDE YENİ ZORLUKLAR VE ÇÖZÜMLER

expert Sabir Mirzazade*
Education Quality Assurance Agency(TKTA)

İçinde bulunduğumuz 21.yüzyılın başlarından itibaren akkreditasyon ve kalite güvencesi kavramları geniş yaygınlık kazanmakla beraber uygulamasında da büyük ilerlemeler kaydedildi. Bu günden geriye doğru bakıldığında dünya genelinde yükseköğretim kurumlarında önemli ölçüde bu hedeflere ya ulaşılmış ya da bu yolda istikamet alındığı gözlemlenmektedir. Gelişimin doğası gereği yükseköğretimde de bu konular ve onların kriterleri konusunda belirginleşme ve kurumsallaşma seviyesi yükseldikce, bu istikametlerin alt qrupları ve ya kriterlerinde yeni zorluklar ve sorunlar ortaya çıkmakta ve yeni zorlukların gri alanları kendi çözümlerini beklemektedir. Özellikle son yıllarda Avrupa ülkelerinde bir çok üniversitelerde görülen "prestij diploma" uygulaması üzerine yoğunlaşma ihtiyacı bulunan benzer gri alanlardandır. Şöyle ki, özellikle kendi bulundukları ülkelerde bulunan yasal akkreditasyon statülü, tanınan yükseköğretim kurumları kendi akkredite olunmuş rutin eğitim programlarının yanı sıra akkreditasyonu bulunmayan programlarda öğretimi organize etmekle bu tür öğrenimin sonunda aslında yasal, sahte olmayan ama alındığı ülkede bile akademik ve çalışma hakları vermeyen diplamalar takdim etmektedir.
Bu türden olan diplomaların verildiği programlar genellikle Avrupa ülkelerinde eğitim görerek bu ülkelerde bulunan üniversileterden diploma elde etmek isteyen özellikle gelişmekte olan ülkelerin vatandaşları olan yabancı uyruklu öğrenciler için özel bir çekim gücü oluşturmakta ve bu yeterlikler elde edildikden sonra kendi ülkelerinde "yabancı diploma"lı mezunlar gibi iş piyasasındaki rekabetde şanslarını artdırmayı umuyorlar. Lakin belirtmek gerekir ki, özellikle İspaniya Krallığında "titulos propios", Fransa Cumhuriyyetinde ise " diploma establishmente" olarak nitelendirilen bu yeterlikler kendi ülkelerinde bile hiç bir akademik ve mesleki haklar vermemektedir. Nitekim konunun belirtilen detayları özellikle, yabancı yeterliklerin tanınması ve denklik başvuruları zamanı ortaya çıkarılmaktadır. Benzer örneklerin varlığı artık eğitim dünyasında var olan kavram ve kriterlerin kendibaşına uygulanması perspektifindan daha çok birlikte karşılıklı iletişimle yürütülmesi gerektiği ufkunu bize açmaktadır. Şöyle ki tanınma ve denklik başvuruları zamanı diplomanın ait olduğu yükseköğretim kurumunun akkreditasyon statüsünün yanı sıra programın statüsü, uygunluğu ve mezun olan adaylara vereceği haklar genel ve çokeksenli bir analizi gerektirmekte ve bu tür diplomalara göre hangi bakış benimsenmesi tartışmaya açılarak cevaplar aranmalıdır .

Keyword: *Yeterlik, Program kalitesi, Titolos Propios, Diploma Establishmente, Yükseköğretim*

ID: 122 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTE PAYDAŞLARIYLA ETKİLEŞİMDE YENİLİKÇİ BİR MODEL: KAMUSAL AKIL STÜDYOSU

Prof. Savaş Zafer Şahin*
Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi

Yüksek öğretim kalite süreçlerinde, farklı disiplinlere ilişkin sektörel ilişkilerin kurulmasında ve topluma etkin hizmet sağlanmasında dış paydaşlarla ilişkiler önemli bir kaldıraç etkisi oluşturmaktadır. Ancak, Türkiye'de üniversitelerin dış paydaşlarının tanımlanmasında, doğru ve sürdürülebilir kurumsal ilişkilerin kurulup üretken etkileşimin sağlanmasında ciddi sorunlar yaşandığı görülmektedir. Çoğunlukla paydaşlarla kurulan ilişkilerin kişisel inisiyatiflere, pragmatik gerekliliklere ya da üniversite dışı karar vericilerin iradesine dayandığı gözlemlenmektedir. Bunun sonucunda ise, üniversitelerin kalite süreçlerinde dış girdi eksikliği yaşandığı ya da topluma hizmet kapasitesinin tam olarak kullanılamadığı görülmektedir. Bu durumun sebeplerinin başında üniversite kurumsal hiyerarşisi, farklı disiplinlerde içsel olarak bulunan doğal yatkınlık ve üniversite çalışanlarının kişisel çabaları dışında dış paydaş ilişkilenme yaklaşımlarının bulunmaması gelmektedir. Sonuçta dış paydaşlarla sürdürülebilir kurumsal iletişim ve etkileşim kurulamaması sebebiyle kalite süreçlerinin bu boyutu beklenen düzeyde gelişememektedir. Bu durum özellikle doğrudan iş dünyası ve piyasanın kurumsal gelişimi ile yakından ilişkili disiplinlerde öğrenci gelişimi, araştırma verisine erişim ve ar-ge yetersizliği gibi sorunlara da sebep olmaktadır. Bu durum tespitinden yola çıkılarak 2009 yılında "kamusal akıl stüdyosu" adlı yenilikçi model geliştirilerek uygulamalı bir ders aracılığıyla üniversitenin dış paydaşlarıyla etkileşimde bir platform oluşturma anlayışı denenmiştir. Atılım Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde 8 derslik bir program olarak uygulanan bu modelde, öğrencilerin akademisyenlerle birlikte kurumsal ilişki temelinde irtibata geçilen kamu kurumlarında bir yıl boyunca çeşitli araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde bulunmaları, bu faaliyetler aracılığıyla da dış paydaş etkileşiminin derinleştirilmesi ve geliştirilmesi hedeflenmiştir. Bu ders daha sonra çeşitli araştırmalara konu olmuş, ODTÜ ve Kapadokya Üniversitesinde müfredata alınarak kalite süreçlerinde farklı yaklaşımlarla denenmiştir. Bu bildiride, yönetsel disiplinlerdeki yenilikçi öğretim pratiklerinin dış paydaşlarla etkileşimde sağladığı kazanımlar öğrenci, akademisyen ve idarecilerle yapılacak görüşmelerden hareketle eleştirel bir gözle değerlendirilerek hiyerarşik olmayan dış paydaş ilişkileri kurmada alternatiflerin mümkün olup olamayacağı değerlendirilecektir.

Keyword: *Yüksek öğretim, Dış paydaş, Etkileşim, kamusal akıl stüdyosu*

ID: 123 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ZİRAAT FAKÜLTELERİ EĞİTİM PROGRAMLARI KALİTE GÜVENCESİ UYGULAMALARI VE KARŞILAŞILAN SORUNLAR

Prof. Gökhan Söylemezoğlu* , Prof. İsmail Karaca , Prof. Canan Abay , Prof. Ayzin Küden , Prof. Bülent Torun , Prof. İbrahim Ortaş , expert Doruk Ilgaz

Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (ZİDEK)

Dünyanın değişik ülke ve toplumları arasındaki gelişmişliğin en önemli nedeni olarak ülkelerin sahip oluğu nitelikli insan gücü görülmektedir. İyi eğitilmiş nitelikli insan gücünün geliştirdiği bilimsel bilgi ve teknolojinin toplumlara kazandırdığı gelişmişlik ve yüksek yaşam standardı diğer toplumlarda da eğitim sistemlerini gözden geçirerek standardize etme gereksinimini doğurmuştur. Günümüzde 26 bin üniversite kendi içinde ve ülkeler bazında ciddi bir yarışa girmiş ve nitelikli bir eğitim imkânı sunarak kendine bir yer edinmek istemektedir. Türkiye dünyadaki gelişmeleri takip ederek bir taraftan kurumsal diğer taraftan da alan bazlı kurumsal değerlendirme ve akreditasyon süreçlerini yürütmektedir. Bu bağlamda ZİDEK (Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği), Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Ziraat Mühendisliği eğitimi veren fakültelerin bünyelerindeki farklı lisans programlarının akreditasyonunun gerçekleştirilmesi amacıyla 2011 yılında kurulmuş, YÖKAK'dan "Ulusal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kuruluşu" olarak 08 Temmuz 2020 tarihinde "Kalite Değerlendirme ve Tescil belgesini" alarak, Ziraat Fakülteleri Eğitim Programlarını değerlendirme ve akreditasyon çalışmalarına 2021 yılı itibarıyla başlamıştır. ZİDEK tüm faaliyetlerini, Ziraat Fakülteleri içerisinde bulunan farklı disiplinlerdeki mühendislik eğitim programları için akreditasyon, değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak, Türkiye'de Ziraat Mühendisliği eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak amacıyla gerçekleştirmektedir. Böylece 21. yy. yetkinlikleri çerçevesinde iletişim teknolojileri çağının gereklerinden olan güncel gelişmeleri ve teknolojileri kavramış iyi eğitilmiş, iletişim becerilerini kazanmış, nitelikli ve her yönü ile donanımlı ziraat mühendisleri yetiştirilerek toplumun refahının ileri götürülmesine katkı sağlanması amaçlanmaktadır. 2021 ve 2022 yılları itibariyle sekiz üniversitenin (Ankara, Ege, Atatürk, Çukurova, Bursa Uludağ, Erciyes, Recep Tayyip Erdoğan ve Tekirdağ Namık Kemal Üniversiteleri) Ziraat Fakültelerinin toplam 52 lisans eğitim programları değerlendirme ve akreditasyon sürecine alınmışlardır. Bu bildiride 52 lisans eğitim programı örnek olay olarak incelenerek, Ziraat Fakülteleri eğitim programlarında kalite süreçlerindeki yaşanan ortak yetersizlikler ve kalite süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik ZİDEK'in sürece katkıları değerlendirilmiştir. Bildiri de ayrıca Ziraat Fakülteleri Eğitim programlarında "değerlendirme ve akreditasyon" amaçlı olarak süreçlerin iyileştirilmesine yönelik örnek olgulara yer verilmiştir.

Keyword: *Ziraat Fakülteleri Eğitim Programları, Kalite Güvencesi, Akreditasyon, ZİDEK*

ID: 124 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEK ÖĞRETİMDE KALİTE AKREDİTASYON ÇALIŞMALARI BAĞLAMINDA SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA AMAÇLARINA BAKIŞ: İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ'NİN UYGULAMALARI

Instructor Pınar Eylem Yılmaz , Instructor Harun Gülay , Prof. Ayşegül Çopur Çiçek , Prof. Burcu Yavuz Tiftikçigil* , Prof. Recep Öztürk

İstanbul Medipol University

Tüm dünyada sürdürülebilir kalkınmanın sağlanması amacıyla Birleşmiş Milletler'e üye ülkeler tarafından 2015 yılında kabul edilen Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA'lar) 1 Ocak 2016 tarihinde yürürlüğe girmiştir. On yedi maddeden oluşan SKA'lar genel olarak yoksulluğu ortadan kaldırmak, gezegeni korumak, eşitsizlik ve adaletsizlikle mücadele etmek üzere evrensel bir çağrı niteliğindedir.

Bölgesel ve küresel ölçekli krizlerin sıklığının artmasıyla birlikte ülkeler kapsayıcı ve sürdürülebilir büyüme ve kalkınmaya yönelik politika uygulamalarını hızlandırmışlardır. Özellikle COVID-19 pandemisinin yarattığı sosyal ve ekonomik sorunlar nedeniyle tüm dünyada sürdürülebilir kalkınmanın sağlanmasına yönelik politikaların güçlendirilmesi gerektiği konusunda bir uzlaşı oluşmuştur.

Üniversiteler; toplumda farkındalık yaratma, eğitim sunma, yeni düşüncelerin benimsenmesine ve yayılmasına zemin oluşturma, araştırmayı özendirme ve topluma rol model olma kabiliyetleriyle bu süreçteki en önemli aktörlerden biridir. BM de ekonomik kalkınma, sosyal kalkınma ve çevrenin korunması hedefleriyle açıkladığı maddelerin hayata geçirilmesi için genç nesilleri eğitecek dersler ve projeler aracılığıyla farkındalık yaratarak davranışlarda değişim yaratacak olan paydaşlardan en önemlilerden birisinin üniversiteler olduğunu vurgulamaktadır. BM; SKA'lara yönelik yapılan tüm projeler, faaliyetler, eğitimler; yüksek öğretim kurumlarında kurumsal ve yönetsel süreçler, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, topluma katkı boyutlarıyla yapılan kalite ve akreditasyon standartlarının karşılanma düzeyine katkı sağlamaktadır. Bu çerçevede; yüksek öğretim kurumlarında adı geçen boyutlarda gerek kurum özelinde gerekse toplum ve dünya genelinde geleceğe dair risklerin yönetilmesi, eksikliklerin giderilmesi, iyileştirmeler yapılması ve kaydedilen gelişmelerin sürdürülebilirliliğinin sağlanması her iki tarafında ortak amacı olarak yorumlanabilmektedir.

İstanbul Medipol Üniversitesi olarak, rektörlük bünyesinde kurulan '' Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi '' misyon, vizyon ve değerlerimiz çerçevesinde, stratejik hedeflerimizi de içine alan SKA'lara yönelik faaliyetlerini Yüksek Öğretim kalite akreditasyon standartları kapsamında da sürdürmektedir. Merkez kalite komisyonuyla yakın ilişki içinde çalışmakla birlikte, kalite faaliyetleri açısından eş güdüm sağlayarak, bütüncül bakış açısıyla kurum genelinde hem SKA farkındalığı hem de kalite kültürünün yaygınlaştırılmasını hedeflenmektedir. Ayrıca çalışmalarda koordinasyon ve entegrasyon sağlandıkça SKA alanının genişlediği ve kanıtlarının arttığı görülmektedir.

Bu çalışmada merkez öncülüğünde takibi yapılan SKA'lara yönelik faaliyet ve çalışmaların kalite ve akreditasyon standartlarını karşılamaya yönelik amaçsal yorumlamanın yapılması ve paylaşılması amaçlanmıştır. Bu doğrultuda BM SKA'lara yönelik raporlar ve YÖKAK standartları gibi dokümanlar betimsel analiz tekniği kullanılarak yorumlanmıştır.

Keyword: *Kalite Akreditasyon, Kalite Standartları, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi, Birleşmiş Milletler*

ID: 126 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

THE USAGE OF THE DATA ANALYTICS TOOLS BY THE INTERNAL QA OF THE HEIS

expert Garib Huseynzade*
Education Quality Assurance (TKTA)

In recent years, data-related professions have occupied a great deal of space across diverse industries. According to Chaurasia and Rosin (2017), data analytics concern with revealing the existing patterns and correlations between the variables by utilizing programming and statistical techniques. As a matter of course, data analytics have implications for the educational sphere of Azerbaijan as well, especially for higher educational institutions (HEI), considering the quality assurance. To illustrate, the HEIs are obliged to provide evidence, such as the reports produced from analyzing the survey responses of the stakeholders and analytical documents measuring self-performance in order to fulfill the quality assurance criteria during the accreditation process in accordance with the Collegial Decision of the Ministry of Science and Education (2022). However, the literature lacks the studies aimed at identifying the current situation at HEIs of Azerbaijan regarding the usage of concepts and tools in the data analytics. Thus, the research is conducted with the purpose of depicting the application of data analytics and awareness among the quality assurance committee (QA committee) at HEIs. The research questions that will be investigated throughout the study are as follows:

To what extent does the QA committee have awareness of the importance of using data analysis tools?

How regularly does the QA committee implement data analytics techniques in order to assess institutional performance and interest groups' satisfaction levels?

A quantitative research design will be employed to collect and analyze the data. The data will be collected through surveys from the QA committee members of HEIs. The survey instrument will be either produced from extensively reviewing the literature or generated based on the current themes and its relevancy will be assessed by the expert in the field at the first stage. The pilot testing will be also taken into account in order to increase the accuracy of the instrument by making certain changes aligning with the feedback of a limited number of the participants responding to the questionnaire.

Keyword: *Data Analytics, Internal Quality Assurance, Higher Education*

ID: 127 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI İÇİN ÖĞRENCİ PROFİLİNE DAYALI AKADEMİK BAŞARI TAHMİNLEYEN KARAR DESTEK SİSTEMİ GELİŞTİRİLMESİ

Student Aigerim Sultanali* , Prof. Hasan Çakır
Gazi University

Yükseköğretim kurumundaki önemli durumlardan biri eğitim bilişim sistemlerinin yaygın şekilde kullanılması ile eğitim verilerindeki büyümedir. Ülkelerin ekonomik başarısı yükseköğretimin daha erişilebilir hale getirilmesine bağlıdır. Ancak üniversitelerde öğrencilerin eğitimi yarıda bırakması ve başarılı olarak bitirememesi gibi problemler yaşanmaktadır. Bilişim sistemleri yoluyla öğrencilerden toplanan veriler ile bu sorunla mücadele edilebilir ve problem çözümüne katkı sunulabilir. Öğrencinin yükseköğrenim kurumundaki başarısının tahmin edilebilmesi, yükseköğretim sisteminde öğrenci gelişimini desteklemek ve kalite düzeyini yükseltmenin bir yoludur. Bu çalışmanın amacı, makine öğrenimi algoritmalarını kullanarak yükseköğretim kurumlarında öğrenci akademik performans tahmini yapan bir sistem geliştirmesidir. Bir başka ifade ile çalışmanın amacı lisans ve lisansüstü seviyede öğrenim gören öğrencilere ders seçiminde yardım etmek ve ders esnasında başarısız olasılığı yüksek olan öğrencileri, öğretim üyesine bildirim yapan bir sistem kurmaktır. Öğrencilerin ilgili dönemde alacakları derslerdeki performanslarının yüksek bir tahmin doğruluğu, öğrenme sürecinin başındaki düşük performanslı öğrencileri belirlemede yardımcı olur. Böylece öğretim elemanları, kendi derslerinde ön bilgi seviyesi ve akademik yetenek olarak zayıf olan öğrencilere zamanında yardım etme ve öğrenmelerini geliştirmeleri için ek fırsatlar oluşturabilir. Bu amaçla öğrencilerin ilerlemeleri iyileştirilebilir, öğrenmeleri desteklenebilir ve motivasyonları artabilir. Öğrencilerin performansını doğru bir şekilde tahmin eden sistemi geliştirmek için makine öğrenme yöntemlerinden birisi kullanılması planlanmaktadır. Çalışmada, daha önceden toplanmış olan öğrenci verileri kullanılarak Regresyon algoritmaları karşılaştırılıp, en yüksek model doğruluğuna sahip olan yöntem kullanılacaktır. Söz konusu sistem öğrenci bilgi sistemlerine entegre edilerek dönem başlarında ders alma aşamasında olan öğrencilere yol gösterici olarak ve öğretim elemanlarına dersini alan öğrencileri daha iyi tanıyarak hazırlıklı olmalarına imkan sağlayacaktır.

Keyword: *makine öğrenmesi, yüksek öğretim, akademik performans, karar destek sistemi*

ID: 132 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

KURUMSAL AKREDITASYON PROGRAMINDA BILIŞIM DESTEKLI YÖNETIM ANLAYIŞI VE ENTEGRE BILGI SISTEMININ ÖNEMI

Lecturer Ali Haydar Doğu*
Karadeniz Teknik Üniversitesi

Üniversiteler, misyon ve vizyonları ile uyumlu beş yıllık stratejik planlarını hazırlayarak hedeflerini, bu hedeflere nasıl ulaşacaklarını ve performanslarını nasıl izleyip değerlendireceklerini kamuoyuna açıklarlar. Bu hedeflere ulaşabilmek ve aynı zamanda da rekabet güçlerini artırmalarında en önemli kaynak o üniversitenin sahip olduğu bilgi ve kurumsal hafızadır. Üniversite, sahip olduğu bilginin korunması ve yönetimi konusunda belirlediği politikası ile birlikte güçlü ve etkili bilişim altyapısı kurarak bilgi yönetimini destekleyen bilgi yönetim sistemlerinden ve mekanizmalarından yararlanmalıdır. Bilgi yönetimi aynı zamanda kurumsal hafızanın güvencesidir. Günümüzde birçok üniversitenin gerek stratejik plan gerekse kalite güvence sistemine ilişkin verileri yazışmalar ile birimlerden talep ederek topladıkları ve bunları değerlendirmek için ayrı bir zaman ayırdıklarını Kurum İç Değerlendirme Raporlarından okumaktayız. Bu üniversitelerin gerek dış değerlendirme gerekse kurumsal akreditasyon raporlarında da kurumun kalite güvence sistemi ile stratejik planlama faaliyetlerinin entegrasyonu, gelişmeye açık yön olarak ifade edilmektedir. Hâlbuki; üniversitelerde kalite güvencesi süreçleri ile de ilişkili olarak 7/24 çalışan, akademik ve idari birimlerce veri girişinin yapılabilmesini ve bu verilerin etkili bir şekilde yönetimini sağlayan, karar vericiye bilgi üreten bir bilgi yönetim sistemi gereklidir. Bu kapsamda, birbiriyle konuşan entegre bilgi yönetim sistemleri bu sorunu çözebilmekte ve yükseköğretim kurumlarında kalite odaklı yönetim sisteminin başarısını artırmaktadır. Bilgi yönetim sistemi; sağlayacağı güvenilir, tam ve güncel veri yardımı ile bilgiye dayalı karar verme ile çevik lidere yardımcı olacağı gibi o üniversitede hangi hedef performanslara ulaşılabildiğini, hangileri içinse önlem alınması gerektiğini gösterecektir. Bu çalışmada; bir üniversitenin stratejik planındaki hedeflere ulaşabilmek için kurmak istediği kalite güvence sisteminde birbirleriyle entegre çalışan bütünleşik bir bilgi yönetim sisteminin önemi ve bu sistemin Kurum İç Değerlendirme Raporunda belirtilen ölçütlere olan katkısı anlatılmıştır. Son bölümde ise, 2022 yılında beş yıllık tam akredite olan Karadeniz Teknik Üniversitesinin stratejik plan ve kalite süreçleri için kendi hazırlamış olduğu Stratejik Plan Bilgi Sistemi'nin kurumsal akreditasyondaki rolü örneklerle sunulmuştur.

Keyword: *Kurumsal akreditasyon, bilişim destekli yönetim, kurumsal performans*

ID: 135 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

A'dan Z'ye Akreditasyon Sürecinin İzleri: Akredite Programlardaki Yönetici Öğretim Üyelerinin Deneyimlerine İlişkin Fenomenolojik Araştırma

Prof. Ayşegül Çopur Çiçek*[1] , Assoc. Prof. Metin Kaya[2] , Prof. Recep Öztürk[3]

[1] İstanbul Medipol Üniversitesi, Tıp Fakültesi Tıbbi Mikrobiyoloji AD.

[2] İstanbul Medipol Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Yönetimi.

[3] İstanbul Medipol Üniversitesi, Tıp Fakültesi Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji AD.

Kalite ve akreditasyon çalışmaları içselleştirilmesi, kurum kültürü haline gelmesi zaman alan çalışmalardır. Genel olarak gönüllülük esaslı yürütülen bu çalışmalara, kurum çalışanları görevlendirme yoluyla dâhil olmaktadırlar. Ülkemizde üniversitelerde akreditasyon sürecini derinlemesine ele almış, gözlem ve görüşmeye bağlı olarak öğretim üyelerinin algı ve deneyimlerini ortaya çıkaracak çalışmalar sınırlı sayıdadır. Bu çalışmada üniversitenin kurumsal işleyiş, eğitim-öğretim, araştırma geliştirme ve topluma katkı çalışmalarında sürekli iyileştirme hedefleyen kalite ve akreditasyon sürecini deneyimlemiş olan dekan ve yardımcıları, müdür, anabilimdalı başkanı gibi idari görevleri olan kalite temsilcilerinin program akreditasyon süreçlerinde yaşamış oldukları deneyimleri anlamlandırması, kurumsal akreditasyona giden süreçte birimin akreditasyon deneyimlerinden faydalanılması amaçlanmıştır. Bu nitel çalışmanın amacı, akredite programların kalite çalışmaları konusunda yaşadıkları süreçten kazandıkları deneyimlerin ne anlama geldiğini keşfetmek, yaşadıkları zorlukları belirlemek, bu zorluklarla baş etme yollarını ortaya çıkarmak ve bu doğrultuda akreditasyon süreciyle ilgili farkındalık yaratmaktır. Çalışmanın daha sonraki akreditasyon çalışmalarına yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Ayrıca bu alandaki konulara ait derinlemesine çalışmaların olmaması ve bu boşluğun doldurulması beklenmektedir. Bu çalışmanın bir diğer amacı ise genel olarak kalite akreditasyon çalışmalarında oldukça az olan nitel araştırmalara katkı sağlamaktır. İstanbul Medipol Üniversitesi Türkiye'de vakıf üniversiteleri içinde en fazla akredite programa sahip üniversitelerden birisidir. Bu nedenle çalışmada öğretim üyelerinin akreditasyon süreciyle ilgili algıları, gözlem ve deneyimleri önem arz etmektedir. Araştırma yöntemi olarak nitel araştırma yöntemlerinden fenomenoloji deseni benimsenmiştir. Çalışma grubu ölçüt örneklemeyle oluşturulmuş, üniversitenin akredite olan farklı programda yer alan öğretim üyeleriyle yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Kurum genelinde akreditasyon süreçlerinde yer almış en az 12 öğretim üyesiyle görüşme yapılması hedeflenmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşmeler neticesinde elde edilen veriler, betimsel analiz tekniği kullanılarak çözümlenmeye ve yorumlanmıştır. İlk görüşmeler sonucunda veriler beş ana tema başlığı altında toplanmıştır. Bu temalar, personel davranışları, iş süreçleri/iş akışı, öz değerlendirme, eğitim programları, personel yönetimi, başa-çıkma stratejileri, kurumsallaşma olarak ön plana çıkmıştır. Sonuç olarak; akreditasyon sürecini deneyimlemiş öğretim üyeleri ile görüşmelere devam edilecek olup, çalışmanın sonraki akreditasyon çalışmalarında yaşanan zorlukları azaltması, çözüm önerileri getirilerek, kolaylaştırıcı ve yol gösterici olması beklenmektedir.

Keyword: *yüksek öğretim, akreditasyon, fenomenoloji, deneyim*

ID: 179 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

HESAP VEREBİLİRLİK AÇISINDAN KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARI: TÜRKİYE'DEKİ ÜNİVERSİTELERİN KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARININ İNCELENMESİ

Assoc. Prof. Murat KOÇSOY* [1] **, Instructor Yasin REYHAN**[2]

[1] *Yozgat Bozok Üniversitesi İİBF Dekanlığı İşletme Bölümü*

[2] *Yozgat Bozok Üniversitesi Lisanüstü Eğitim Enstitüsü İşletme A.D.*

Kurum iç değerlendirme raporları, üniversitelerin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek ve beş yıl içinde en az bir defa gerçekleştirilecek dış değerlendirme sürecinde esas alınmak üzere her yıl hazırlanmakta; üniversitelerin hedefleri doğrultusunda belirlenmiş misyonu, vizyonu ve stratejik hedefleri ile kalite güvencesine yönelik olarak belirlenen politika ve süreçleri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde yayımlanmakta ve kamuoyu bilgilendirilmektedir. Kurum iç değerlendirme raporları, kalite yönetiminin önemli bir aşaması olmasının yanı sıra kamu yönetiminin bilgi paylaşım araçlarından biri olarak hesap verebilirliğe hizmet etmektedir. Bu açıdan üniversitelerin kendi bünyesinde hazırladıkları kurum iç değerlendirme raporlarının hesap verebilirliğe uyumunun ölçülmesi ve söz konusu uyumu etkileyen unsurların belirlenmesi önem taşımaktadır. Bu çalışmanın amacı, üniversitelerin kurum iç değerlendirme raporlarında hesap verebilirliğe uyumu etkileyen faktörleri belirlemektir. Bu amaçla, Türkiye'deki 207 üniversitenin güncel kurum iç değerlendirme raporları içerik analizi yöntemi ile incelenmiştir. Çalışmadan elde edilen bulgular ışığında; kurum iç değerlendirme raporlarında hesap verebilirliğe uyum ile üniversite yaşı, hazırlanan kurum iç değerlendirme raporu sayısı, URAP (University Ranking by Academic Performance) sıralaması ve kurum iç değerlendirme raporlarında "hesap verebilirlik" ifadesinin tekrarlanması arasında anlamlı ilişkiler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Aynı zamanda üniversitelerin kurum iç değerlendirme raporlarında hesap verebilirliğe uyum konusunda eksiklik görülen bölümler tespit edilmiş ve bu eksikliklerin giderilmesine yönelik çeşitli öneriler sunulmuştur.

Keyword: *Hesap Verebilirlik, Kalite Güvencesi, Kurum İç Değerlendirme*

ID: 192 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTELERİN MİSYON VE VİZYON İFADELERİNİN KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARINA ETKİSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Prof. İsa Sağbaş , Instructor Mehmet Çiçeklitaş*
Afyon Kocatape Üniversitesi

Misyon, üniversitenin ne yaptığını, nasıl yaptığını ve kimin için yaptığını açıkça ifade eden ve bununla birlikte üniversitenin sunduğu tüm hizmetler ile gerçekleştirdiği tüm faaliyetleri kapsayan kavramdır. Vizyon ise üniversitenin uzun vadede neyi gerçekleştirmek istediğini ve ulaşmak istediği yeri yansıtacak biçimde geleceğini sembolize eden genel amacını ortaya koyan bir kavramdır. Misyon ve vizyon bildirimleri üniversitelerin beş yıllık dönemi kapsayan stratejik planları ile belirlemektedir. Üniversiteler, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idari hizmetlerine ilişkin kalite güvencesi süreçlerini izlemek amacıyla her yıl kurum iç değerlendirme raporu hazırlamaktadır. Hazırlanan raporların kurumun misyonu, vizyonu ve stratejik hedefleri ile uyumlu kalite politikasını, izlediği yöntem ve süreçlerini, misyon ve hedeflerine ulaşabilmek için uyguladığı yönetsel/organizasyonel süreçler ile faaliyetlerini ve misyon ve hedeflerine ulaştığından emin olmak üzere akademik ve idari birimlerin anahtar performans göstergeleri ile ölçülebilir nitelikteki hedeflerini değerlendirdiği ve bunların periyodik olarak gözden geçirilmesini içeren iç kalite güvence sistemini kapsaması gerekmektedir. Çalışmanın amacı, üniversitelerin misyon ve vizyon ifadelerine kurum iç değerlendirme raporlarında ne ölçüde yer verdiğini ölçmektir. Araştırmanın evrenini ülkemizde yükseköğretim hizmeti sunan 209 üniversite oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise 1992 yılından önce kurulan 28 devlet üniversitesi, 1992 yılında kurulan 22 devlet üniversitesi ve 2002 yılından önce kurulan 22 vakıf üniversitesi olmak üzere toplam 74 üniversite (evrenin %35'i) oluşturmaktadır. Çalışmada doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Üniversitelerin 2021 yılı kurum iç değerlendirme raporları MAXQDA Analytics Pro Programı yardımıyla analiz edilmiştir. Çalışmanın bulguları üniversitelerin misyon ve vizyon bildirimlerini kurum iç değerlendirme raporlarına yeterince yansıtmadıkları tespit edilmiştir. Araştırmanın örneklemi olan üniversite grupları arasında kıyaslama yapıldığında misyon ve vizyon bildirimini yansıtmada en başarılı grubun 1992 yılından önce kurulan devlet üniversiteleri olduğu görülmüştür. Bu çalışmanın bulgularının, üniversitelerin belirlemiş oldukları misyon ve vizyon ifadelerinin kurum tarafından benimsenmesiyle temel görev alanları çerçevesinde yürütülen hizmetlere daha fazla yansıtılmasına katkı sağlaması beklenmektedir.

Keyword: *Stratejik Plan, misyon, vizyon, kurum iç değerlendirme raporu, kalite*

ID: 195 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÖKAK REHBERLİĞİNİN BİR YÜKSEKÖĞRETİM KURUMU OLARAK "FAKÜLTE" İÇİN ANLAMI VE YANSIMALARI; ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ İİBF UYGULAMASINA DAYALI BİR MODEL ÖNERİSİ

Prof. Vedat Kaya* [1] , Asst. Prof. Gökhan Erkal[2] , Assoc. Prof. Duygu Fındık Çoşkunçay[3]

[1] Atatürk Üniversitesi, İktisat Bölümü

[2] Atatürk Üniversitesi, Ekonometri Bölümü

[3] Atatürk Üniversitesi, Yönetim Bilişim Sistemleri

Bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinde Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK), kurum olarak makro düzeyde "üniversiteleri"; STAR, MÜDEK, FEDEK vb. dernekler ise mikro düzeyde "programları", kendi içinde haklı gerekçelerle, inceleme konusu edinmektedir. Mevcut yapıda "fakülte" mezo düzeyinde tanımlanmış bağımsız dış değerlendirme ve akreditasyon süreci bulunmamaktadır. Diğer yandan yükseköğretim kurumlarında üniversite-fakülte-bölüm-program dizilimindeki akademik teşkilatlanma ve yaşam dikkate alındığında üniversitelerde fakülte, fakültelerde bölüm ve program sayısı arttıkça üniversite için fakülteler düzeyinde tabana yayılma, içselleştirme, sürekli iyileşmeye odaklı ortak kurum kültürü; programlar için yine fakülte düzeyinde farkındalık, çevik liderlik, sahiplenme, yönetim organizasyon desteği vb. hususlarda sürekli iyileşme ve kalite kültürünün gelişimine mâni sorunlar yaşanabilmektedir. Bu durum, iyi niyetli çabalara rağmen üniversite ve/veya program düzeyindeki dış değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinden beklenen faydanın kurumun potansiyelinin altında kalmasına, iyileşme hızının potansiyeli altında kalmasına ve süreci sahiplenen insan kaynağının mental ve fiziki iş yükünün asimetrik olarak artmasına yol açmaktadır. Sahada gözlenen eksik ve sorunların büyüklüğü ve türü kurumdan kuruma, programdan programa farklılık gösterebilirse de kesişim noktası olarak fakülte mezo düzeyinde bir kalite güvence sisteminin tasarımı, yukarıda bir kısmı sıralan riskleri minimize ederek makro ve mikro düzeyde yüksek öğretim kurumlarının sürekli iyileşme çabalarına sistematik bir katkı sunabilir.Bu çalışma yukarıda özetlenen sorunsalı çözümleme motivasyonuyla YÖKAK rehberliğinde Atatürk Üniversitesi İİBF için "Fakülte Kalite Güvence Sistemi, FKGS" tasarımı önermekte ve tartışmaya sunmaktadır. Burada FKGS, bir yükseköğretim kurumu olarak fakültenin "Vizyonumuzu nasıl daha iyi gerçekleştirebiliriz?" sorusuna verilen bilinçli, planlı, organize ve sistematik cevabı ifade etmektedir.Kuruma özgü ve amaca uygun tasarlanan FKGS, kurum olarak üniversite imkân, kısıt, tecrübe ve hedefleriyle program hedeflerini ve insan kaynağının kişisel kariyer hedeflerini optimize edebilir; bunu başardığı ölçüde fakültenin bilgi ve tecrübe birikimini sürekli iyileşme ekseninde topyekûn ve sürdürülebilir biçimde değerlendirebilir.Bu çalışma kurum olarak üniversite ya da program düzeyinde gerçekleştirilen bağımsız dış değerlendirme ve/veya akreditasyon süreçlerinin birbirini besleyerek etki alanını genişletebileceği fakülte düzeyinde kuruma özgün bir kalite güvence sitem tasarımı önermektedir.Çalışmada YÖKAK Değerlendirme Programları Kılavuzu (Sürüm 3.1)'de sunulan ölçütler rehberliği ile Atatürk Üniversitesi ve İİBF insan kaynağı kurumsal bilgi ve tecrübesi dikkate alınarak fakülte vizyonunu gerçekleştirmeye aracılık edecek iş paketleri oluşturulmuş; Dekanlık, Bölüm, Programlar ve iş paketleriyle eşleştirilen komisyonları havi yeni ve özgün FKGS tasarımı planlanmıştır. Bu çalışma somut örnekte Atatürk Üniversitesi

İİBF için bir FKGS tasarımı önermekle birlikte erbabıyla yürütülecek tartışma, değerlendirme ve iyileştirmelere bağlı olarak diğer "fakülteler" için de fikir verebilir.

Keyword: *Fakülte Kalite Güvence Sistemi, Yükseköğretimde Kalite, Kalite Güvencesi*

ID: 196 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

MÜHENDİSLİK EĞİTİMİNİN 'İNSANÎLEŞTİRİLMESİ': ABET TARAFINDAN AKREDİTE EDİLEN TÜRK ÜNİVERSİTELERİ

Res. Asst. Sefa Altay*
Kilis 7 Aralık Üniversitesi

Mühendislik, tarihsel-toplumsal bağlamda gelişip dönüşen, temelde teknik bir disiplindir. Mühendisliğin bu ikili yönünün farkında olan ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology), mühendisliğin niteliğinin artırılması için eğitim alanında birtakım kriterler belirlemekte ve bu kriterlere uygun olan mühendislik bölümlerini akredite etmektedir. Bu doğrultuda ABET, Türk Üniversiteleri'nin mühendislik programları arasından 66 tanesini akredite etmiştir. Beşerî ve sosyal bilimler derslerinin mühendisliğe katacağı sosyal, ekonomik, siyasal, hukuki, etik farkındalığın oldukça önemsendiği küresel dünyada, Türk Üniversiteleri'nin de bu anlayışla hareket ettikleri görülmektedir. Ancak bunu ne ölçüde gerçekleştirdikleri araştırmanın temel sorunsalını teşkil etmektedir. Bununla birlikte üniversitelerin, kapitalizmin mantığına teslim olup olmadıkları da araştırmanın bir diğer sorunsalıdır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olan doküman analizi modeli kullanılmaktadır. Araştırmada 66 mühendislik programının müfredatları, beşerî ve sosyal bilimler dersleri bağlamında incelenmektedir. Ayrıca literatürde karşımıza çıkan "bağlamsal yeterlilik", "iki kültür", "akademik kapitalizm", "normal bilim" gibi kavramsallaştırmalar araştırmanın teorik tarafını güçlendirmektedir. Araştırmanın amacı, ABET tarafından akredite edilmiş programların müfredatlarındaki beşerî ve sosyal bilimler derslerinin, müfredat içerisindeki ağırlıklarını incelemektedir. Böylece akredite olmuş Türk Üniversiteleri'nin mühendislik programlarının, mühendisliğin temel mantığına uygun ders verip vermedikleri ortaya konulacaktır. Aynı zamanda araştırmada ABD'de düzenlenen çalıştaylar ve yayınlanan raporlar da dikkate alınmaktadır. Bu çalışmalar incelendiğinde beşerî ve sosyal bilimler derslerinin mühendislik müfredatındaki oranının yaklaşık %20 olması önerilmektedir. Hem ABET hem de bu çalışmaların kriterleri ve önerileri değerlendirildiğinde akredite olan Türk Üniversiteleri'nin mühendislik bölümlerinin çoğunun (%93), beşeri ve sosyal bilimler derslerinin ağırlığında %20'ye ulaşamadıkları görülmektedir. Bunlarla birlikte küresel ekonomik düzende rekabete girmesi istenen üniversitelerin önünde, kapitalizmle eklemlenme sorunsalı durmaktadır. Sonuç olarak mühendislik eğitiminin 'insanileştirilmesi', mühendisliğin beşerî ve sosyal yönünü geliştirirken diğer taraftan da akademik alanın küresel-kapitalist paradigma tarafından yönlendirilmesine alan açmaktadır. Bu bağlamda bu araştırma; 'akademik kapitalizm', 'girişimci ve araştırmacı üniversite', 'kapitalist bilgi rejimi' gibi kavramsallaştırmaları tartışmaya açmayı hedeflemektedir.

Keyword: *Mühendislik, ABET, Mühendislik Müfredatı, İnsanîleştirme, Akademik Kapitalizm*

ID: 200 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE HİZALANMIŞ BÜTÜNSEL YÖNETİM SİSTEMİ ÖNERİSİ

Asst. Prof. Hüsniye Fırat* , Asst. Prof. Hami Aydın
Beykoz Üniversitesi

Paydaş beklentilerine uygunluk şeklinde tanımlanan kalite; doğası gereği soyut ve sübjektif bir kavramdır. Yüksek kalitenin her alanda talep edilen bir değer olması, farklı kalite yönetim model, standart ve ödül süreçlerini de beraberinde getirmiştir. Tanımlı nesnel ölçütler çerçevesinde, bağımsız değerlendiriciler tarafından birimlerin incelenmesi ve sonuçların raporlanması esasına dayalı bu tür değerlendirmeler ile işleyen bir sistemin varlığı ve sonucunda da nihai çıktının kaliteli olacağı kabul edilmektedir.

Günümüzde en yüksek seviyede olan rekabet ortamındaki örgütlerin yönetiminde, yönetim ve organizasyon bilim dalının tanımladığı evrensel gerekler bağlamında tanımlanan bu standartlar ile karar vericilere neyi nasıl yapmaları konusunda bütünsel bir bakış açısı ile rehberlik sağlanmaktadır.

Sektör ve ölçek bağımsız olarak yaygın bir şekilde kullanılan EFQM Mükemmellik Modeli ve ISO Yönetim Sistem Standartları giderek yükseköğrenim alanında da görünür olmaya başlamıştır. Bununla beraber YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon çalışmaları kapsamında da yükseköğrenim ekosisteminde; tüm boyutları itibariyle önceden belirlenen nesnel kriterlere uygun bir şekilde hizmetlerin yerine getirilmesi çalışmaları da tüm hızıyla devam etmektedir.

"Kalite Güvencesinin Geleceği" ana temalı bu bildiri kapsamında, YÖKAK Değerlendirme Ölçütleri ile "Uyumlaştırılmış Yapı" esasına göre hazırlanmış ISO Yönetim Sistem Standartları ve EFQM Mükemmellik Modeli arasında alt ölçütler bağlamında karşılaştırma yapılarak benzerlik ve farklılıklar tespit edilerek, yükseköğrenim alanında Hizalanmış Bütünsel Yönetim Sistemi (HBYS) önerisi sunulacaktır.

HBYS, bütünsel liderlik yaklaşımını temel almakta olup, stratejik yönlendirme, risk yönetimi, süreç yönetimi, dokümantasyon yönetimi, performans değerlendirmesi ve sürekli gelişim ilkelerini içermektedir. Bu sistem, bütünsel liderlik yaklaşımını benimseyerek, kurumların stratejik yönlendirmesini güçlendirmeyi, riskleri etkin bir şekilde yönetmeyi, süreçleri optimize etmeyi, dokümantasyonu düzenlemeyi, performansı değerlendirmeyi ve sürekli gelişimi teşvik etmeyi amaçlamaktadır.

HBYS ile Yükseköğretim Kurumları için sürdürülebilir bir kalite ve mükemmellik anlayışını desteklemek üzere farklı yönetim sistem model ve standartları ile hizalanmış bir çerçeve sunulmakta ve yükseköğretim kurumlarının daha etkin, verimli ve rekabetçi bir şekilde faaliyet göstermelerine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

Keyword: *Yükseköğrenim, Kalite, Akreditasyon, Denetim, Yönetim Sistem Model ve Standartları*

ID: 201 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTENİN TAMAMLAYICI HARİTASI: EKSİK VERİLER VE DEĞERLENDİRME STRATEJİLERİ

Asst. Prof. Gözde Bozkurt* , **Prof. Volkan Öngel**
Istanbul Beykent University

Günümüzde, yükseköğretim kurumları sürekli olarak kaliteyi artırmaya ve sürdürülebilir bir eğitim ortamı sağlamaya odaklanmaktadır. Bu bağlamda, kanıta dayalı arşivleme sistemleri, kurumların yönetiminde ve süreçlerinde önemli bir rol oynamaktadır. Kanıta dayalı arşivleme, belgelerin düzenli olarak saklanması, erişilebilir olması ve süreçlerdeki gelişmelerin izlenebilir olması anlamına gelmektedir. Yükseköğretim kurumları, öğrenci başarıları, akademik programların etkinliği, öğretim yöntemleri ve kurum içi yönetim gibi birçok alanda veri toplamakta ve analiz etmektedir. Bu verilerin doğru bir şekilde saklanması ve yönetilmesi, kurumların karar alma süreçlerinde kritik bir rol oynamaktadır. Belgelerin düzenli arşivlenmesi, karar alma süreçlerinde daha güvenilir ve doğru verilerin kullanılmasını sağlamaktadır. Kurumlar, bu verilere dayanarak stratejik kararlar alabilmekte ve eğitim kalitesini sürekli olarak iyileştirebilmektedir. Aynı zamanda kanıta dayalı arşivleme, akreditasyon süreçlerinde gerekli olan belgelerin düzenli olarak sunulmasını kolaylaştırmaktadır. Ancak, bu sistemlerde eksik verilerin olması oldukça yaygın olup, bu eksiklikler, analizlerin doğruluğunu ve etkinliğini olumsuz yönde etkileyebilecektir. Eksik veriler, genellikle veri toplama sürecinde veya saklama sırasında ortaya çıkan durumlar olmakla birlikte, analizlerde ve karar alma süreçlerinde güvenilir olmayan sonuçlara neden olabilmektedir. Dolayısıyla eksik veriler, hedef popülasyonun sonuç genelleme yeteneğini etkiyebilmektedir. Hâlbuki eksik verilerin doğru bir şekilde ele alınması, kurumların geleceğe yönelik tahminler yapmasına ve stratejik kararlar almasına yardımcı olabilecektir. Bunun da sürdürülebilir kalitenin sağlanmasında önemli bir rol oynayacağı düşünülmektedir. Buradan hareketle bu çalışmada, Yükseköğretim Kalite Kurulu resmi internet sitesinde paylaşılan Gösterge Değerlendirme Raporu kapsamında paylaşılan üniversitelere ait çeşitli göstergelerdeki eksik veriler; tamamen rastgele kayıp (MCAR), rastgele eksik (MAR), rastgele olmayan kayıp (MNAR) şeklinde incelenerek belirlendikten sonra, verileri işlemenin doğru yöntemi üzerine tartışma gerçekleştirilmesi planlanmaktadır. Bu çalışmanın özgün değeri, yükseköğrenimde kalitenin değerlendirilmesinde kullanılan Gösterge Değerlendirme Raporlarındaki eksik verilerin doğru bir şekilde ele alınması ve işlenmesi üzerine odaklanmasıdır. Özellikle, eksik verilerin rastgele veya rastgele olmayan bir yapıda olup olmadığının anlaşılmasının, bu verilerin analize dâhil edilmesi için doğru yöntemlerin belirlenmesini sağlayacağı düşünülmektedir. Bunun da; yükseköğretim kurumlarının gerçek performanslarını daha doğru bir şekilde değerlendirebilmesine ve kaliteyi artırmak için daha etkili stratejiler geliştirebilmesine yardımcı olması hedeflenmektedir.

Keyword: *Arşivleme Sistemi, Eksik Veri, Atama Yöntemleri, Gösterge Değerlendirme*

ID: 205 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI AKREDİTASYON SÜREÇLERİNDE ETKİLEŞİM VE SÜREKLİ GELİŞİM İÇİN BİR ARAÇ ÖNERİSİ ISO 21001

Asst. Prof. Hüsniye Fırat*
Beykoz Üniversitesi

Yükseköğretim kurumları, kurumsal ve program akreditasyon çalışmaları ile eğitimde mükemmeliyeti ve paydaş memnuniyetini sağlamayı hedeflerken, ISO 21001 Eğitim Yönetim Sistemi'nin sunduğu çerçeve, bu amaçlara ulaşmayı destekleyici bir araç olabilir.

Bu çalışmanın amacı, yükseköğretim kurumlarının ISO 21001:2018 Eğitim-öğretim kuruluşları yönetim sistem standardının akreditasyon süreçlerine entegre etme ve bu entegrasyonun eğitim kalitesi, öğrenci memnuniyeti ve sürekli gelişim açısından potansiyel avantajlarını araştırmaktır. Ayrıca, ISO 21001'in yükseköğretim kurumları için akreditasyon süreçlerini nasıl güçlendirebileceğini ve standardın uygulanmasının akreditasyon başvurularında nasıl bir avantaj sağlayabileceğini analiz edecektir.

Ölçek ve sektör bağımsız her tür eğitim kurumunun yönetimi için genel bir çerçeve sunan yönetim sistem standardının temel ilkeleri; öğrenicilere ve diğer yararlanıcılara odaklanılması, vizyon sahibi liderlik, paydaş katılımı, süreç yaklaşımı, iyileştirme, kanıta dayalı kararlar verme, ilişki yönetimi, sosyal sorumluluk, erişilebilirlik ve eşitlik, eğitimde etik davranış, veri güvenliği ve koruması temel ilkelerini esas almaktadır.

Bildiri, yükseköğretim kurumlarından elde edilen veriler, literatür taraması ve ISO 21001'in yükseköğretimdeki uygulama örneklerini içeren bir araştırma temelinde hazırlanmıştır. Ayrıca, bu standardın yükseköğretim kurumlarının akreditasyon süreçlerinde nasıl kullanılabileceğine dair öneriler içerecektir.

Bu çalışma, yükseköğretim kurumlarının ISO 21001 standardını akreditasyon süreçlerine entegre etmeleri ve bu entegrasyonun eğitim kalitesini artırmak, öğrenci memnuniyetini güçlendirmek ve sürekli gelişimi teşvik etmek adına fırsat olarak değerlendirmelerine yönelik bir çerçeve sunmayı amaçlamaktadır. Ayrıca, yükseköğretim kurumlarının bu entegrasyonu başarılı bir şekilde gerçekleştirmeleri için pratik öneriler sunulacaktır. ISO 21001:2018 temel ilkelerinin, eğitim kuruluşlarının sadece "belgelendirme" sürecine değil, aynı zamanda eğitim hizmetlerinin kalitesini ve etkinliğini artırmak için kuruluş içinde nasıl kullanılabileceğine odaklanılan bu bildiride, eğitimde kalite yönetimine yeni bir perspektif sunulması amaçlanmaktadır.

Keyword: *Yönetim Sistem Standardı, Yükseköğretim, Akreditasyon*

ID: 206 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCESİ SÜREÇLERİNDE PAYDAŞ KATILIMINA SİSTEMATİK BİR YAKLAŞIM: ALT ÖLÇÜT – PAYDAŞ İLİŞKİLENDİRME MATRİSİ

Lecturer Hafize Nurgül DURMUŞ ŞENYAPAR* [1] , Prof. Macid Fikret SUNER[2]

[1] Gazi University

[2] İstanbul Technical University

Yükseköğretimde kalite güvencesi süreçlerine paydaş katılımının önemine dikkat çeken ve paydaş katılımının, sürekli iyileştirme ve gelişim süreçlerine katkısının altını çizen bu çalışmada YÖKAK Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında Tam Akreditasyon alan devlet üniversitelerinden Ahi Evran, Ege, Erciyes, Gazi, Hacettepe, Ortadoğu Teknik, Sakarya ve Yıldız Teknik Üniversitelerinin güncel stratejik planlarında yer alan paydaş listelerinden yola çıkılarak kamu üniversiteleri için ortak bir paydaş listesi hazırlanan bu çalışmada her bir paydaş kategorisinin YÖKAK Değerlendirme Ölçütleri kapsamındaki kırk altı alt ölçüt ile ilişkilendirilmesine yönelik bir analiz gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda yükseköğretim kurumlarının, dört başlık ve kırk altı alt ölçüt çerçevesinde, paydaş matrisi yaklaşımı ile verimli paydaş etkileşim sistemi önerisi geliştirilmiştir. Analiz, yükseköğretim kurumlarında kalite güvencesi sisteminin geliştirilmesi için her bir alt ölçütte süreçlere dahil edilmesi önerilen paydaşlar hakkında genel bir çerçevenin ortaya konmasını amaçlamaktadır. Yükseköğretimde kalite güvencesi süreçlerine paydaş katılımına yönelik sistematik bir yaklaşım sunan bu çalışma; eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ile toplumsal katkı başlıklarında iş birliği içerisinde bulunabilecek iç ve dış paydaşların kapsamlı bir analizini planlayarak Türk yükseköğretim sisteminin toplumsal hedeflere etkili ve verimli hizmet edecek şekilde stratejilerini geliştirmelerine ve paydaş ihtiyaçlarını sürekli göz önünde bulundurarak sürekli değişen yükseköğretim ekosisteminde kurumsal dönüşümlerine aracılık edecek paydaş görüşlerini yönetsel süreçlerine aktarabilmelerine bir olanak olarak sunulmaktadır.

Keyword: *Stratejik Plan, Paydaş Katılımı, Kurumsal Dönüşüm, Yükseköğretimde Kalite Güvencesi, Paydaş Analizi*

ID: 207 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

SÜRDÜRÜLEBİLİR BİR KALİTE GÜVENCESİ İÇİN SÜREKLİ VE SİSTEMATİK BİR İYİLEŞTİRME ARACI: KALİTE İYİLEŞTİRME PLANI

Lecturer Hafize Nurgül DURMUŞ ŞENYAPAR* , Prof. Ramazan BAYINDIR
Gazi University

Yükseköğretimde artan küresel rekabet, kalite güvencesini üniversiteler için vazgeçilmez kılmış; Bologna süreciyle birlikte Türkiye'deki çalışmalar, mevzuat düzenlemeleri ve ilgili kurulların yapılandırılmasıyla desteklenmiş ve program akreditasyonu çalışmalarının yanı sıra tüm yükseköğretim kurumlarında kurumsal dış değerlendirilme ve akreditasyon programları başlatılmıştır. Gazi Üniversitesi bu alanda öncülüğünü 2007 yılında EUA Değerlendirme Programına gönüllü katılım sağlayarak göstermiş; 2017 YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme ve 2020 Kurumsal İzleme Programları ile kazandığı tecrübesini, YÖKAK 2022 yılı Kurumsal Akreditasyon Programına taşımıştır. İçselleştirilmiş kalite kültürü ve etkin liderlik yaklaşımının da etkisiyle Üniversite genelinde yürütülen kapsamlı çalışmalar, 2022 yılında 5 yıllık Tam Kurumsal Akreditasyon Belgesi alma başarısıyla neticelenmiştir.

Misyon, vizyon, stratejik hedef ve Araştırma Üniversitesi misyonu doğrultusunda Üniversitenin kurumsal dönüşümünü destekleyecek "sürekli iyileşme" yaklaşımının sürdürülebilirliğini sağlamak üzere 2021 yılında uygulamaya alınan Gazi Üniversitesi Kalite İyileştirme Planı, kalite güvencesi sisteminin desteklenmesinde önemli bir araç olmuştur. Kurumun kalite güvencesi adımlarını somutlaştırmak üzere hazırlanan Kalite İyileştirme Planı; Üniversite politikaları ve öncelikli alanları, kurumsal iç ve dış değerlendirme raporları, anket bulguları ve paydaş görüşleri çerçevesinde belirlenmekte; yürütülmesi gereken iyileştirme faaliyetleri, uygulama takvimi ve sorumlu birimlerinin belirlenmesi ve birimlere tebliği ile uygulamaya alınmaktadır. Altı aylık periyotlarla rapor ve sunumlarla izlenen ve aynı yılın iç değerlendirme raporlarında iyileştirme çevriminin kapatılmasını tanımlı, sistematik, kanıtlanabilir faaliyetlerle destekleyen Kalite İyileştirme Planı; kalite güvencesine metodolojik bir yaklaşım geliştirilmek amacıyla kullanılabilir. Yükseköğretimde akreditasyon çalışmalarının paydaş katılımıyla desteklenmesi, kalite kültürünün yaygınlaştırılarak kurumsal kalite düzeyinin yükseltilmesi ve dönemsel izlemelerle sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesini destekler. İyileştirme çalışmalarının sonuç odaklı bir anlayışla etkin ve verimli yürütülerek hedeflenen gerçekleşmelerin sağlandığı; gerçekleşmeyen faaliyetler için ise yeni stratejilerin geliştirildiği Kalite İyileştirme Planı, belge özelinde iyileştirmeye açık bir dokümandır. 5018 Sayılı Kanun uyarınca Stratejik Planların beş yıllık hazırlandığı Üniversitelerde, her yıl güncellenerek yeniden uygulamaya alınan Kalite İyileştirme Planları, esnek yapısıyla kurumsal dönüşüme ivme kazandıracak avantaja sahiptir.

Kalite İyileştirme Planının örnek olay ve doküman incelemesi yöntemleriyle incelendiği bu nitel analiz çalışmasında, Yükseköğretim kurumlarında sürdürülebilir bir kalite güvencesinin temininde kullanılabilecek sistematik bir iyileştirme aracının önerilmesi amaçlanmıştır. Çalışma ile, kurum ve birimlerin güçlü yanlarının sürdürülebilir kılınması, gelişmeye açık yönlerinin sorumlusu ve takvimi belirlenmiş faaliyetlerle iyileştirilmesi ve kanıtlanarak raporlanmasına imkân verecek bir kalite aracının, Türk yükseköğretim sistemi kalite güvencesi çalışmalarına kazandırılması amaçlanmaktadır. Kalite güvencesinin sürdürülebilir

kılınması ve kalite çevrimlerinin kapatılma işlemlerinin tüm hizmet alanlarını kapsayacak bir şekilde yürütülmesi açısından kritik öneme sahip bir örnek uygulama olarak düşünülen Kalite İyileştirme Planının, YÖKAK Kurumsal Akreditasyon ve Dış Değerlendirme Programları kapsamında desteklenmesi ve yaygınlaştırılması önerilmektedir.

Keyword: *Kalite İyileştirme Planı, Sistematik Sürekli İyileştirme, İyi Uygulama Örneği*

ID: 208 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTELERDE İDARİ SÜREÇLERİN ANALİZİ: ETKİN YÖNETİM İÇİN İŞGÜCÜ STRATEJİLERİ

Lecturer Erdem Yücesan*
T.C. İstanbul Kültür Üniversitesi

Üniversiteler, karmaşık yapılarıyla hem akademik hem de idari süreçleri içinde barındıran önemli kurumlardır. Ancak, mevcut mevzuatlar, yönergeler ve indekslerde genellikle sadece öğretim üyesi veya öğretim elemanı ibareleri özetle akademik personel teriminin vurgulanmış olması, idari personelin hem operasyonel hem de maddi açılardan genellikle göz ardı edilmiş olduğunu göstermektedir. Bu durum, idari görevlerin büyük ölçüde akademik personel tarafından üstlenilmesine ve akademik personellerin iş yükünün artmasına neden olmasına yol açmaktadır. Dolayısıyla, eğitim-öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesi veya bilimsel araştırmalar için ayırılabilecek enerji ve zaman kaybına neden olmaktadır.

Bu çalışmanın temel amacı, üniversitelerdeki idari süreçleri detaylı bir şekilde analiz ederek, bu süreçlerin etkin yönetimi için gerekli olan işgücü miktarını için bir öneri oluşturmaktır. Araştırma, üniversitelerdeki idari süreçlere odaklanacak ve bu süreçlerin üniversitelerde kaç çalışan ile sürdürüldüğünü, üniversitelerdeki idari süreçlerdeki eksiklikleri ve zorlukları belirleyerek, bu alandaki temel problemlere odaklanacaktır. Çalışmada literatür taraması, anketler ve veri analizi gibi karmaşık metodolojik yaklaşımları içerecek olup elde edilen verilerin sistematik bir şekilde değerlendirilmesini sağlayacaktır. Üniversitelerdeki idari süreçleri detaylı bir şekilde inceleyerek, bu süreçlerin etkin bir şekilde yönetilebilmesi için gereken işgücü miktarını belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bununla birlikte, öğrenci başına düşen idari personel sayıları, öğrenci başına düşen akademik personel sayıları gibi parametreleri analiz ederek üniversitelerin idari süreçlerdeki yeterliliklerine göre oranları hesaplanacak ve sıralanacak olup, bu oranın optimize edilmesi için stratejiler geliştirilecektir.

İdari süreçlerin etkin bir şekilde yönetilmesi, üniversitelerin sürdürülebilirliği ve başarısı açısından kritik öneme sahiptir. Bu çalışmanın elde edeceği sonuçlar, idari süreçlerdeki eksikliklerin belirlenmesi ve bu eksikliklere yönelik çözüm önerilerinin sunulması konusunda önemli bir katkı sağlayacaktır. Bu bağlamda, üniversitelerde idari süreçlerin daha etkili bir biçimde anlaşılması ve yönetilmesi, akademik ve idari personel arasındaki dengeyi sağlayarak daha verimli bir çalışma ortamının oluşturulmasına yönelik değerli bir perspektif sunacaktır. Bu çalışma, üniversitelerin sürdürülebilir gelişimine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır. Araştırmanın önemli sonuçları arasında, idari süreçlerin etkin bir şekilde yönetilmesi için önerilen stratejiler, öğrenci başına düşen idari personel oranlarının optimize edilmesi ve üniversitelerdeki sürdürülebilir gelişim için önemli katkılar yer alacaktır.

Keyword: *İdari Süreçler, Üniversite Yönetimi, Sürdürülebilir Gelişim, Öğrenci Memnuniyeti, İşgücü Optimizasyonu*

ID: 210 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

ÜNİVERSİTE SIRALAMA ENDEKSLERİNDE VERİ TOPLAMA SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Instructor Erdem Yücesan* , Lecturer Ece Çaygöz Şen
T.C. İstanbul Kültür Üniversitesi

Üniversitelerde veri toplama işlemleri, sıralama endekslerine uygun veri sunma amacıyla artan bir iş yükü oluşturmaktadır. Çalışma, üniversitelerin sıralama endekslerindeki konumlarını güçlendirmek amacıyla yürüttükleri veri toplama süreçlerini kapsamlı bir şekilde incelemektedir. Çalışmanın temel amacı, bu süreçlerde meydana gelen düzensizliklerin, hataların ve tutarsızlıkların, sıralama endekslerinde yer alacak verilerin doğruluğu ve güncelliği üzerindeki etkilerini detaylı bir şekilde analiz etmektir. Araştırma, global ölçekte tanınmış sıralama endeksleri olan Times Higher Education, US News & World Report, CWUR, QS, URAP, UI GreenMetric ve Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi gibi endekslere sunulan veriler ile Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından belirlenen gösterge değerleri arasındaki karşılaştırmalı farklılıkları derinlemesine analiz etmektedir.

Bu analiz, üniversitelerin veri toplama süreçlerinin standardizasyonu ve düzenliliği üzerine yoğunlaşarak, sıralama endekslerinde daha güvenilir ve karşılaştırılabilir verilerin elde edilmesine yönelik stratejik öneriler sunmaktadır. Araştırma, veri toplama süreçlerinin etkinliğinin, üniversitelerin ulusal ve uluslararası düzeydeki itibarlarını ve sıralamalardaki konumlarını nasıl etkilediğini vurgulamakta, bu süreçlerin iyileştirilmesinin, üniversitelerin akademik mükemmellik yolculuklarında kritik bir rol oynadığını ortaya koymaktadır.

Çalışma, üniversitelerin sıralama endekslerine sunulan verilerin doğruluğu ve güncelliği konusunda karşılaştıkları zorlukları belirlemekte ve bu zorlukların üstesinden gelmek için etkili yöntemler önermektedir. Bu bağlamda, araştırma, veri toplama süreçlerinin düzenli olarak denetlenmesi ve bu süreçlerdeki hataların düzeltilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Ayrıca, araştırma, üniversitelerin veri toplama süreçlerini düzenlemek ve standardize etmek için çeşitli öneriler sunmaktadır. Bu öneriler arasında, veri toplama prosedürlerinin açıkça tanımlanması, bu süreçlerin belirli periyotlarda güncellenmesi ve kurum içinde bu işlemleri gerçekleştirecek yetkin personelin atanması yer almaktadır.

Sonuç olarak, bu çalışma, üniversitelerin sıralama endekslerinde daha güvenilir ve karşılaştırılabilir verilerle temsil edilebilmeleri için geliştirilmiş veri toplama süreçlerinin önemini vurgulamaktadır. Üniversitelerin bu önerilere uyarak veri toplama süreçlerini iyileştirmeleri, ulusal ve uluslararası düzeyde daha etkili bir şekilde konumlanmalarına katkı sağlayabilecektir. Araştırmanın sonuçları, veri toplama süreçlerinin düzenliliği ve standartlaştırılmasının sıralama endekslerindeki güvenilirliği artıracağını ve üniversitelerin daha etkin bir konumda yer alabilmelerine olanak tanıyabileceğini göstermektedir. Bu bağlamda, üniversitelerin sıralama endekslerindeki başarısı, sadece akademik ve araştırma faaliyetlerinin kalitesine değil, aynı zamanda bu faaliyetlerin nasıl raporlandığına ve sunulduğuna da bağlıdır. Bu nedenle, etkili veri yönetimi ve raporlama süreçleri, üniversitelerin sıralama endekslerindeki başarısının temel taşlarından biri olarak kabul edilmelidir.

Keyword: *Sıralama Endeksleri, Güvenilirlik., Veri Toplama, Veri Analizi*

ID: 219 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE ULUSLARARASI ÖĞRENCİLERİN KALİTE VE AKREDİTASYON FARKINDALIĞI

Prof. Can Demirel* [1] , Lecturer Gaye Ayrancıoğlu[2] , Lecturer Derya Özçalışkan[3]

[1] Gaziantep Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Gaziantep, Türkiye

[2] Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler MYO, Gaziantep, Türkiye

[3] Gaziantep Üniversitesi, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü, Gaziantep, Türkiye

Yükseköğretim kurumlarında kalite kavramı; eğitim ve öğretim hizmetinin müfredat, ders planları, akademik ve idari personel yetkinlikleri, fiziki alt yapı, akademik alt yapı, toplumla iş birliği, araştırma ve projeler gibi tüm alanları kapsayan bir bütündür. Daha genel tanımla yükseköğretim de eğitim akreditasyonu ve kalite kavramı; eğitim-öğretim, akademik danışmanlık, bilimsel toplantılar, projeler, araştırmalar, topluma yönelik çalışmalar gibi farklı başlıklarda sürdürülen süreçlerin tamamıdır.

Küresel dünyada, yükseköğretim kurumlarında uluslararasılaşma hem kurum hem de toplum adına önemli bir süreçtir. Topluma nitelikli işgücünün yetiştirilmesi hem çalışanlara hem de öğrencilere sunulan hizmetin kalitesi ile paraleldir. Kalitenin yükseköğretim kurumlarında başlangıç noktası, öğrencilerin ve öğretim üyelerinin birbirlerinden ve kurumdan beklentilerinin belirlenmesi ve takip edilmesidir. Bu beklentilerin takibinde eğitim süreçlerinden eğitim müfredatı hazırlanması, eğitim programlarının hazırlanması, öğrenciye yönelik tüm basamaklarda akreditasyonun varlığı tüm paydaşlara güven vermektedir. Akreditasyon, kurum veya program amaçlarının karşılanma düzeyini belirlenmiş kriterlere göre gönüllü akreditasyon kuruluşlarıyla belli periyotlarla izleme sürecidir. Küresel diploma yetkinlikleri için uluslararası öğrencilerin yükseköğretim tercihleri ve mezuniyet sonrası diploma geçerliliklerinde akreditasyon önemli bir belirteçtir.

Bu çalışma; Gaziantep Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Etik Kurulu izni ile Gaziantep Üniversitesinde öğrenim gören uluslararası öğrencilerin "Yükseköğretimde Kalite ve Akreditasyon Farkındalığı" nın değerlendirilmesi kapsamında yapılmıştır. Bu hedef kapsamında üniversitede akredite olan ve olmayan programlardaki öğrencilerin kalite kavramını ölçmek amacı ile geliştirilen "Yükseköğretimde Kalite Farkındalığı" ölçeği kullanılmıştır. Gaziantep Üniversitesi bünyesinde oluşturulan ve kalite çalışmalarını kurumsal düzeyde yürüten araştırma ekibi, bu araştırma ölçeğini; literatür taramaları (Serqual Hizmet Memnuniyeti Ölçeği), odak grup çalışmaları, uzman görüş değerlendirmeleri kullanarak, doğrulayıcı ve açımlayıcı analizler ile geliştirmiştir. Geliştirilen bu ölçekteki soruların içeriğinde; öğrencilerin demografik yapısını değerlendiren sorular bulunduğu gibi fakültelerdeki akreditasyon ve kalite çalışmalarını inceleyen, uluslararası öğrencilerin program tercihlerini irdeleyen sorular da bulunmaktadır. Aynı zamanda ölçeğin içerisinde, fakültelerin akademik materyallerini, akademik personel sayısını, idari personel yeterliliği, eğitim alt yapısı ve donanımı da değerlendirilmiştir. Çalışmanın tamamlanmasıyla Gaziantep Üniversitesi özelinde yükseköğretimde kalite ve akreditasyon kavramının uluslararası öğrenci düzeyinde ayrıntılı istatistiksel analizi (SPSS-25) yapılmıştır. Elde edilen sonuçlarda uluslararası öğrencilerde kalite ve akreditasyon kavramı, program değerlendirme yetkinliği istatistiksel olarak farklı bulunmuştur. Ayrıca uluslararası öğrencilerde mezuniyet sonrası

diploma geçerliliği kavramı da farklılık göstermektedir. Uluslararası eğitim hedefleri bulunan Gaziantep Üniversitesinin akreditasyon ve kalite çalışmalarının farkındalığı elde edilen sonuçlarla değerlendirilmiştir.

Keyword: *Akreditasyon, Uluslararası Öğrenci, Kalite Farkındalığı, Diploma Yetkinliği*

ID: 223 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

BÜTÜNLEŞİK KALİTE YÖNETİM SİSTEMİNİN (BKYS) KAMU ÜNİVERSİTELERİNDE İÇ KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİNİN KURUMSALLAŞMASINA OLAN KATKISININ BELİRLENMESİ

Prof. Hüseyin ŞİMŞEK , Res. Asst. Dildar ÖZASLAN* , Res. Asst. Fatma Cahide ÖZÇELİK
Kırşehir Ahi Evran University

Günümüzde kamu üniversiteleri ve özel üniversiteler, hizmet kalitesini artırmak, performanslarını iyileştirmek ve sürekli gelişimi sağlamak amacıyla iç kalite güvence sistemlerini benimsemektedirler. Bazı kamu üniversiteleri ise kalite yönetim süreçlerine yönelik çeşitli yazılımlar kullanmaktadırlar. Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi (BKYS) bunlara bir örnek olarak verilebilir. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi tarafından geliştirilen ve Patenti alınan BKYS, özel ve kamu kurumlarında yönetimin kalitesini ve verimliliğini artırmayı amaçlayan bir yazılımdır. BKYS, Kalite yönetim sistemlerinin temel prensibi olan Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma (PUKÖ) aşamalarını temel alarak geliştirilmiştir. Uygulama, performansa dayalı ve süreç temelli bir yaklaşıma dayanmaktadır. BKYS, uygulanması durumunda kuruluşun sürekli gelişimine önemli katkı sağlayacak niteliktedir. Nitekim yapılan bazı araştırmalarda, yönetim sistemlerinin bütünleştirilmesinin kurumların verimliliğini artırdığı, yönetim süreçlerinde ciddi bir dönüşüm sağladığı sonuçlarına ulaşıldığı görülmektedir. BKYS, sistemin sağlıklı şekilde işlemesi, her an rapor oluşturabilme, şeffaflık, yüksek verim, performansların ölçülmesi ve iyileştirilmesi konusunda işlevsel olarak görülmektedir. Özellikle, bu sistem sayesinde belge yönetimi ve risk analizi gibi kurum için hayati alanlarda önemli katkılar sunulmakta, kurum içi süreçler daha güvenilir ve sağlam bir yapıya kavuşmaktadır. BKYS'nin, üniversitelerin iç kalite süreçlerine olan katkısının belirlenmesi daha fazla kurumun bu yazılımdan faydalanabilmesi ve yazılımın güçlendirilmesi için önemli görülmektedir. Bu nedenle araştırmanın problem cümlesi "Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi (BKYS) üniversitelerin iç kalite süreçlerine ne tür katkılar sağlamaktadır?" şeklinde belirlenmiştir. Araştırmada nicel araştırma modelinin tarama deseni kullanılacaktır. Tarama araştırması, bir konuya ya da olaya ilişkin katılımcıların özelliklerinin belirlendiği, geçmişte var olmuş ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırmalardır. Bu araştırmada da araştırmacılar tarafından oluşturulan anket formu ile veriler toplanarak Bütünleşik Kalite Yönetim Sisteminin (BKYS) üniversitelerin iç kalite süreçlerine olan katkısı belirlenecektir. İç Anadolu Bölgesi'nde yer alan bir devlet üniversitesinde yürütülecek olan bu araştırmada katılımcılar amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme ile belirlenecektir. Buna göre çalışma grubuna dahil edilme ölçütü BKYS'ni aktif olarak kullanıyor olmak şeklinde belirlenmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda ulaşılan sonuçlar alanyazındaki benzer araştırma bulguları ile tartışılıp yorumlanacaktır. Ulaşılan sonuçlara yönelik ve yapılabilecek farklı araştırmalara yönelik önerilerde bulunulacaktır.

Keyword: *İç kalite güvence sistemi, Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi*

ID: 224 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

A PROPOSED MODEL OF AN INNOVATIVE 'SOCIAL TRANSCRIPT' AT HIGHER-EDUCATION LEVEL

Prof. ATİLLA ARKAN[1] , Prof. ÖZCAN ERKAN AKGÜN[1] , Asst. Prof. MEHMET AKIN BULUT[* 1] , Assoc. Prof. AHMET GÖÇEN[2] , Res. Asst. NUREVŞAH KAYA[1]

[1] IBN HALDUN UNIVERSITY, ISTANBUL, TURKIYE

[2] HARRAN UNIVERSITY, ŞANLIURFA, TURKIYE

Social Transcript is a document that supplements the traditional diploma and provides a detailed account of a student's extra-curricular activities during a specific education program. The Social Transcript showcases a student's socio-academic, sportive, cultural and artistic experiences building upto 21st century skills and competencies such as leadership, collaboration, communication, participating in internships, research projects, community service and other notable accomplishments. The critical need to adopt a social transcript stems from the potential risk of falling deficient in documenting agile socio-academic and technology-enhanced innovations and changes. To further enhance the Social Transcript, digital badges and micro-credentials are integrated with the goal of optimizing the accessibility and verifiability. Digital badges and micro-credentials allow employers and academic institutions to assess an individual's capabilities with more precision. With all these in mind, a team of researchers from a foundation university initiated a participatory action research to develop a technology-enhanced social transcript administering qualitative semi-structured pre and post-interviews, document analysis, descriptive statistics displaying the themes and frequency of activities and corresponding achievements. Beginning with understanding the needs of the contemporary higher education, the researchers conducted profound literature review on social transcripts; interviewed 20 mentors from student clubs, randomly-selected students, the President (Rector), School of Education, and staff from the Sports-Culture-Health Unit. In the design part, based on the needs analysis, the format of the social transcript was determined as personal information, extra-curricular activities, 21st century skills such as leadership, collaboration, communication and participating in internships, research projects, non-formal learning experiences, all matching with corresponding achievements. The design elements were developed and the social transcript has been in implementation, submitted to approximately 50 students who graduated in the last two years. Insights from the holistic evaluations are expected to indicate that the social transcript is well-viewed by students, faculty and the Presidency as it paves the way for further socio-academic improvements. The inclusion of digital badges and micro-credentials is anticipated to bring in numerous benefits to students, faculty and administration such as verifiable and accessible records of extra-curricular accomplishments while enabling a tertiary-level paradigm shift by navigating curriculum planning and teaching-learning practices towards 21st century skills.

Keyword: *social transcript, digital badges, micro-credentials, 21st century skills, higher education*

ID: 226 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA KALİTE KÜLTÜRÜNÜN GELİŞTİRİLMESİNDE KULLANILAN ARAÇLARDAN MEMNUNİYETİN ÖLÇÜLMESİ

Assoc. Prof. Hatice Gül ÖNDER*[1] , Lecturer Fatih Muhammed ÇAKMAK[2] , Instructor Beyhan YENİ[2]

[1] Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Tapu Kadastro Yüksekokulu, Ankara, Türkiye.

[2] Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Kalite Koordinatörlüğü, Ankara, Türkiye.

Yükseköğretim kurumlarında kalite kültürünü geliştirmeye çalışırken, kurumun iç ve dış paydaşlarının desteğiyle, kalite için hem farkındalığın yaratıldığı hem de katılımcılığın öncelendiği çeşitli araçlar kullanılmaktadır. Bu noktada kurumun vizyon, misyon ve temel değerleri referans alınarak oluşturulan kalite politikaları ve stratejileri en temel dayanağı oluşturur. Kalite süreçlerinde yol gösterici rol oynayan Kalite El Kitabı, iç paydaşlar için kalitenin kapsamını ve sınırlarını belirler. Kalitede sürdürülebilirliği ve günceli yakalamayı hedefleyen kalite güvencesi gündemli toplantılar ile karar verici statüdeki iç paydaşların görüş ve önerilerine başvurulur. Kalite odaklı iç ve dış paydaş katılımlı eğitim ve etkinliklerle, hem bilgi edinme hem de bilgilendirme faaliyetleri gerçekleştirilir. Tüm paydaşlar için uygulanan memnuniyet anketleri vasıtasıyla ise kurumun, personelin ve öğrencinin görüşleri alınarak, yükseköğretimde çağın gereksinimlerine ayak uydurarak başarıya ulaşmak için iyileştirilmesi gereken hususlar belirlenir. Tüm bu araçlar kullanılırken, kalite ile ilgili temel yönetmelik ve yükseköğretim kurumları tarafından hazırlanan yönerge, kılavuz ve çeşitli dokümantasyon eşliğinde kurumda ortak bir dil birliğinin sağlanması için zemin hazırlanır.

Bu çalışmada amaç, yükseköğretim kurumlarında kalite kültürünün ve farkındalığının sağlanmasında iç paydaş katılımı ve kalite kültürünü geliştirmek için iç paydaşlar tarafından kullanılan araçlardan memnuniyet düzeylerinin belirlenmesidir. Çalışmada memnuniyet düzeyleri belirlenirken, 5'li Likert ölçeğinin kullanıldığı anketler, iç paydaşlara uygulanacaktır. Anketlerin uygulanması sürecinde katılım oranının artırılması ve sonuçların mümkün olduğunca gerçek beklentiyi yansıtması için kısa ve öz bir anket formu kullanılacaktır. Anketler vasıtasıyla, öncelikli olarak hangi aracın, daha yüksek düzeyde memnuniyet oranıyla tercih edilerek kalite kültürünün kurumda nasıl daha etkin şekilde geliştirilebileceğine yönelik sonuçlara ulaşılması beklenmektedir.

Keyword: *anket, kalite kültürü, paydaş katılımı, paydaş memnuniyeti*

ID: 228 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA ALGILANAN KURUMSAL DÖNÜŞÜM KAPASİTESİNİN SOSYAL AĞ ANALİZİ İLE TESPİTİ

Res. Asst. Merve Balcıoğlu*
Uşak Üniversitesi

Son yıllarda karmaşık ortamlarda yükseköğretim kurumların dönüşüme ayak uydurması ve uyumlanması, yükseköğretim ekosistemini doğru bir şekilde anlamaları ve analiz edebilmelerine bağlıdır. Mevcut durumda yükseköğretim kurumlarının özgün durumları, öncelikleri, mali durumları ve misyonları nedeniyle kurumsal dönüşüm kapasitesini yorumlama biçimleri de değişkenlik gösterebilmektedir. Olağan hizmet süreçlerinden kriz ve risk yönetimlerine kadar kurumların bu belirsiz ve değişken durumlara yönelik plan, politika ve önlemleri de kurumsal dönüşümü ve kapasiteyi algılama biçimleriyle doğrudan ilişkidir. Bu araştırmanın amacı, Türkiye'deki devlet ve vakıf üniversitelerinin 2021 ve 2022 yılında hazırladıkları Kurum İç Değerlendirme Raporlarında "Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi" ölçütünde yazdıkları ifade ve kavramlardan yola çıkarak kurumsal dönüşümü nasıl algıladıklarını tespit etmek ve kavram/üniversite ilişkilerini gösteren kavramsal ağ haritası ile mevcut algılarına genel bir bakış sağlayabilmektir. Araştırmada nicel bir analiz olan sosyal ağ analizi yöntemi kulanılmış, veri toplama sürecinde ise döküman analizinden faydalanılmıştır. Raporlar incelendikten sonra 21 adet tematik alan tespit edilmiş ve UCINET 6 programında bu alanlar ile üniversitelerin iki modlu ağ analizi gerçekleştirilmiştir. Üniversite/tematik alan ilişkisini gösteren ağ sosyogramları NetDraw programında çizilmiştir. 21 tematik alanın merkezilik ölçümleri, yapısal eşdeğerlik analizi ve bağlantı analizleri yapılmıştır. Sonuçlara göre, üniversitelerin büyük oranda değişim yönetim modeli belirlemedikleri, değişime ilişkin faaliyetlerini stratejik planlarında misyon, amaç, hedef ve stratejiler olarak belirttikleri görülmektedir. Kurumsal dönüşümü stratejik yönetim süreci üzerinden anlatan üniversiteler aynı zamanda performans yönetimi ve kalite güvence sistemlerini de birlikte yürütmektedirler. Değişim yönetim modeli belirleyen üniversitelerin büyük oranda kıyaslama raporları veya gelecek senaryoları da bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kurumsal dönüşüm kapasitesi, kurum iç değerlendirme raporu, üniversiteler, sosyal ağ analizi

Keyword: *Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi, Kurum İç Değerlendirme Raporu, Üniversiteler, Sosyal Ağ Analizi*

ID: 231 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

AKREDİTASYON ÇALIŞMALARINDA TUTARLILIK: TURAK ÖRNEĞİ

Prof. A.Celil ÇAKICI*
Mersin University

Turizm Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu (TURAK), Turizm Akademisyenleri Derneği içinde otonom bir yapıya sahip olup; yükseköğretim kurumlarında turizm alanında eğitim veren programların (ön lisans ve lisans) akreditasyon faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere 2017 yılında kurulmuştur. Dokuz boyutta (1: Öğrenciler, 2:Program Öğretim Amaçları, 3:program Öğrenim Çıktıları, 4: Öğretim Planı, 5: Öğretim Kadrosu, 6: Yönetim Yapısı, 7: Altyapı, 8: Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar, 9: Sürekli İyileştirme) yapılan değerlendirme çalışmalarında; başlangıçta değerlendirmeler herbir madde için "Eksiklik, Zayıflık, Kaygı, Gözlem" şeklinde iken, 2021 yılında rubrik sisteme geçilerek 1:Eksik, 2:Yetersiz, 3:Kabul edilebilir, 4:İyi, 5:Çok iyi şekline dönüştürülmüştür. Bir boyutun ortalaması, boyuttaki tüm maddelerin ortalama puanları toplanıp madde sayısına bölünerek elde edilmektedir. Elde edilen ortalamadaki küsuratlar 0,5'in altı alta ve 0,5 ve üstü üste yuvarlanarak rubrik sistemde karşılık gelen sayısal ve niteliksel değere dönüştürülmektedir.

Akreditasyon ve değerlendirme çalışmalarında, takımiçi tutarlılığı sağlamanın takım başkanının sorumluluğunda olduğu yazılı ve bilinen bir kuraldır. TURAK değerlendirmelerinde her boyuttaki maddeler takım üyeleri tarafından puanlanırken, puan farkının 2'yi geçmemesi gerektiği yazılı kural haline getirilerek, takım içi tutarlılığın sağlanmasına katkıda bulunulmuştur. Böylece hem takım başkanının işi kolaylaşmış hem de takım içi tutarlılık daha kolay sağlanmıştır.

Takımlardan gelen raporlar dikkate alınarak 2021, 2022 ve 2023 yıllarının verilerini kapsayan bir veri seti oluşturulmuştur. Yapılan değerlendirmelerin yılı (2021, 2022, 2023), programın düzeyi (ön lisans, lisans), üniversite türü (vakık, devlet) ve değerlendirme türü (genel, ara) dikkate alındığında frekanslarının hep 30'un altında kalduğı görülmektedir. Bu nedenle Merkezi Limit Teoremi de dikkate alınarak parametrik olmayan testlerdeen Mann Whitney U ve Kruskal Wallis-H testinden yararlanılmıştır.

Dokuz boyut dikkate alınarak yapılan analizler; yıllar, üniversite türü ve değerlendirme türüne göre takımların değerlendirmeleri arasında anlamlı bir farklılığın bulunmadığını ortaya koymuştur. Bu durum, takımların yıllar, üniversiteler ve değerlendirme türüne göre benzer değerlendirmelerde bulunduklarını ortaya koymaktadır. Bu bulgu, başka bir anlatımla takımlar arasında yıllar, üniversite türü ve değerlendirme türüne göre tutarlılığın sağlandığını ima etmektedir.

Keyword: *Akreditasyon, Tutarlılık, Takımlar arası tutarlılık, Yıllar arası tutarlılık*

ID: 233 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE MÜKEMMELİYETİN İNŞASI ÜZERİNE BİR DÜŞÜNME: ÜNİVERSİTELERİN TOPLUMA HİZMET VE BÖLGESEL KALKINMA KATKILARININ ETKİNLİĞİ

Lecturer Resul TELLİ* , Prof. İlyas Gökhan
YÖKAK

Yükseköğretimde mükemmeliyet arayışı Yirmi Birinci yüzyıl dünyasında üniversitelerin öncelikli hedefleri arasında sıralanmaktadır. Bu hedef doğrultusunda, yükseköğretim kurumları akademik titizlik, yenilikçi ve üretken öğretim yöntemleri ve öğrencilerin bütünsel gelişimine odaklanan bir karışımı benimsemeyi ilke edinmiştir. Günümüzde pratik öğrenme deneyimleri sunma, eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirme, kampüs ortamında çeşitliliği ve kapsayıcılığı teşvik etme gibi unsurlara öncelik vermek, üniversiteleri entelektüel ilerleme, kişisel gelişim ve toplumsal katılımı destekleyen bir ortam oluşturmaya yönlendirmektedir. Eğitimde mükemmeliyet arayışı, üniversiteleri sadece akademik yetenekleri değil, aynı zamanda sürekli değişen küresel ortamda başarılı olabilmek için gereken beceri ve zihniyeti de kazandıracak yöntemleri araştırmaya sevk etmektedir. Tüm bu becerileri ve yetkinlikleri sağlamak için öncelikle yükseköğretimde iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulmasına yönelik önemli adımlar atılmalıdır. Bu bağlamda üniversiteler, kalite süreçlerine verdikleri önemle, geleceğin liderlerini ve sorumlu vatandaşlarını yetiştirmenin temelini oluşturmaktadır. Eğitimde mükemmeliyetin inşasına temel olan yükseköğretimde kalite güvencesi süreci sadece üniversitenin prestijini artırmakla kalmayıp, aynı zamanda en iyi yetenekleri çekerek endüstrilerle bireyler arasında anlamlı bir iş birliğini teşvik eder. Önerilen bu çalışmada üniversitelerin toplumsal rollerini güçlendirmek ve toplum hizmeti ile bölgesel kalkınma üzerindeki etkilerini optimize etmek için spesifik strateji ve yaklaşımların neler olması gerektiği konusu araştırılacaktır. Bu çerçevede, araştırma ile Türkiye'deki üniversitelerin toplumsal katkıları ve bölgesel kalkınma üzerindeki etkileri vurgulanacaktır.

Keyword: *Kalite Güvencesi, Toplumsal Katkı, Kalkınma, Etkinlik*

ID: 234 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

YÜKSEKÖĞRETİMDE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİNİN ETKİN BİR PAYDAŞI OLARAK ÖĞRENCİLER VE KALİTE TOPLULUKLARI

Student Erdoğan Taha Akbaş[1] , Student Esra Köyönü[* 2] , Assoc. Prof. Gonca Uludağ[1]

[1] Yükseköğretim Kalite Kurulu

[2] Sakarya Üniversitesi

Yükseköğretimde kalite güvencesi süreçlerinde temel değerlerden biri paydaş katılımıdır. Paydaş, bir yükseköğretim kurumunun hedeflerine ulaşmasını etkileyebilecek veya bundan etkilenen herhangi bir grup veya birey olarak ifade edilebilir. Bu bağlamda yükseköğretim hizmetinin alıcısı konumunda bulunan öğrenciler, Avrupa Yükseköğretim Alanında paydaşlardan biri olarak kabul edilmektedir. Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi Standartları ve İlkeleri (ESG)'de de tanımlaması zor bir kavram olan kalitenin, öğrenciler, öğretmenler ve kurumsal öğrenme ortamı olmak üzere paydaş etkileşiminin bir sonucu olduğu belirtilmektedir. Bologna Süreci kapsamında 2003 yılında Berlin'de düzenlenen Yükseköğretimden Sorumlu Bakanlar Konferansı Bildirgesinde öğrenciler yükseköğretim idaresinin tam ortakları olarak ilan edilmiş, Bologna Sürecinin uzun vadede başarılı olması için etkin katılıma ihtiyaç duyulduğu da belirtilerek, öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımlarını sağlamak için çeşitli yöntemlerin araştırılması için kurumlara ve öğrencilere çağrıda bulunulmuştur. Bu yöntemlerden biri de yükseköğretim kurumlarındaki öğrenci toplulukları yoluyla öğrencilerin kalite güvencesi çalışmalarının bir parçası olmalarıdır.

Öğrenci toplulukları; Türk yükseköğretim sisteminde sıklıkla görülen, öğrencilerin sosyal, kültürel ve akademik gelişimlerini desteklemek amacıyla yükseköğretim kurumu tarafından belirlenen çalışma esasları doğrultusunda faaliyet gösteren yapılardır. Gönüllü katılım esasına dayalı bu topluluklar, kuruluş amaçları kapsamında çeşitli faaliyetler yürüterek hem bireysel gelişimlerine hem de kurumlarının ve toplumun gelişimine katkı sağlayabilir. Bu topluluklardan biri de kalite topluluklarıdır. Türk yükseköğretim sisteminde son yıllarda sayıları hızla artış gösteren kalite toplulukları faaliyetleri ve süreçlere katkıları ile de dikkat çekmektedir. 2023 yılı Aralık ayı verilerine göre Türkiye'deki 208 yükseköğretim kurumunun 152'sinde kalite topluluğu bulunmaktadır. Nitel araştırma yaklaşımıyla yürütülen bu çalışmada, Türkiye'deki kalite topluluklarının faaliyet alanlarını belirlenmesi ve yürüttükleri çalışmalardan örnekler sunmak amaçlanmıştır. Çalışma verileri, kalite topluluklarının yönergeleri ile bir sosyal medya platformu olan Instagram'da hesabı bulunan 127 kalite topluluğunun gönderi paylaşımlarından doküman analizi yöntemiyle elde edilmiştir. Verilerin analizi sonucunda kalite topluluklarının kalite güvencesi kültürünü öğrenciler arasında yaygınlaştırmayı amaçladığı ve bu kapsamda yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarına yönelik bilgilendirme toplantısı, eğitim, çalıştay, seminer faaliyetlerinin yanı sıra sosyal etkinliklere de yer verdikleri belirlenmiştir. Bulgulardan yola çıkılarak kalite topluluklarının iç kalite güvencesi sisteminde aktif rol almalarına ve kurumları tarafından desteklenme yollarına ilişkin öneriler sunulmuştur.

Keyword: *öğrenci katılımı, kalite topluluğu, kalite güvencesi, paydaş, yükseköğretim*

ID: 237 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

REIMAGINING IMPACT CRITERIA IN ACCREDITATION OF HIGHER EDUCATION WITH EXAMPLES FROM THE UK

Lecturer Fatos Ozkan Erciyas[1] , Lecturer Sibel Orhan Yildiz[* 2]

[1] University of Birmingham

[2] Turkish Higher Education Quality Council

Accreditation in higher education has long been regarded as a hallmark of academic excellence, primarily emphasising rigorous educational standards and quality assurance within institutions. Traditionally, the assessment criteria set by accreditation bodies predominantly revolved around academic rigour, faculty qualifications, curriculum design, and infrastructure, reflecting a steadfast commitment to ensuring the highest standards of education that require internal and external quality assurance. In addition to the quality assurance requirements, in response to public questioning regarding the accountability of higher education, institutions should address the role and impact of higher education. Educational accreditation has conventionally focused on assessing academic excellence primarily through teaching and research, inadvertently sidelining the broader societal impact of higher education institutions. This article seeks to understand the shifting landscape of societal impact as an accreditation criterion used in Türkiye by THEQC to emphasise the importance of educational institutions not only excelling academically but also actively contributing to the betterment of the communities, cities, and the society they serve. It emphasises universities' transformative role in facilitating positive societal changes. However, the impact criteria require a deeper understanding. In the UK, impact is part of the national Research Excellence Framework, which focuses on the quality of output of research submitted by a unit, initially based on 'rigour, originality, and significance. Acknowledging the pivotal role of educational institutions in fostering positive change, the article underlines the significance of recognising and evaluating their contributions beyond academic realms. In an effort to exemplify the successful integration of societal impact, three compelling case studies are drawn from the UK Research Excellence Framework 2021. These case studies serve to illustrate how higher education institution projects can effectively generate positive societal changes encompassing aspects such as community engagement, ethical and social responsibility, graduate outcomes, research impact, global citizenship, diversity, equality, and inclusion, as well as collaborative partnerships. In conclusion, this exploration advocates for an expanded perspective by the universities in Türkiye, urging a paradigm shift that acknowledges and celebrates the positive contributions of educational institutions to the communities they serve. It emphasises the role of higher education in fostering inclusivity and highlights the responsibility of institutions in preparing students to become socially responsible citizens. By doing so, we recommend that universities align the accreditation process with broader societal goals, ensuring that academic excellence goes hand in hand with meaningful societal impact.

Keyword: *accreditation in higher education, societal impact, academic excellence*

ID: 239 - THEQC-ICQA - Oral / Sözlü

GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ MODELİNDE; EĞİTİM AKREDİTASYONU VE KALİTE FARKINDALIĞININ KARŞILAŞTIRILMASI

Prof. Can Demirel* [1] , Lecturer Derya Özçalışkan[2]

[1] Gaziantep Üniversitesi, Tıp Fakültesi

[2] Gaziantep Üniversitesi, Kalite Geliştirme Koordinatörlüğü

Değişen ve gelişen dünyada birçok alanın yanında eğitim alanında da kalite zorunluluk haline gelmektedir. Yükseköğretimde kalite kavramı, 1980 öncesinde akademik personele ve kuruma olan güvenle eşdeğer görülmekte ve sorgulanmamaktaydı. Fakat zamanla 1980'li yılların sonrasında sorgulama süreci başlamış ve yükseköğretim kurumlarının verdiği eğitim kalitesi gündemde yerini almıştır. Oluşan farkındalıkla eğitimde kalitenin birçok destekleyeni yani paydaşı (öğrenciler, akademik personel, idari personel, karar alıcılar, yöneticiler, işverenler, sivil toplum kuruluşları, proje ortakları vb) olduğu gibi her bir paydaşın eğitimdeki kalite kavramından beklentisi farklı olmasıyla ortak bir kalite kavramından bahsetmeyi zorlaştırmaktadır. Bu nedenle literatürde yapılan incelemelere göre yükseköğretimde kalite kavramının tek bir tanımı bulunmamaktadır. Eğitim hizmeti veren kurumlarda kalite kavramı eğitim ve öğretim müfredatı, ders planları, akademik ve idari personel yetkinlikleri, fiziki alt yapı, toplumla işbirliği, araştırma ve projeler gibi bir çok girdiyi içine alan bir süreci ifade etmektedir.

Yükseköğretim kurumlarının topluma yarar sağlayan, nitelikli ve yetkin işgücünün kazandırılması süreçte yer alan birçok paydaşa sunulan hizmetle eş değer ve kalitesi ile paraleldir. Yükseköğretim kurumlarında kalitenin başlangıç noktası, öğrencilerin ve öğretim üyelerinin kurumdan beklentilerinin izlenmesi ve bu doğrultuda iyileştirici süreçlerin takip edilmesidir. Bu beklentilerin takibinde öncelikle eğitim süreçlerinin başlangıcı olan eğitim müfredatı hazırlanması, eğitim programlarının hazırlanmasıdır. Bu aşamanın takibi ve öğrenciye yönelik sunulan tüm hizmetlerde akreditasyonun varlığı paydaşların gözünde kuruma karşı güven oluşturmaktadır.

Akreditasyonun literatürde bahsedilen birçok yararına istinaden yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin beklenti ve algılarına yönelik olarak çalışmada; Gaziantep Üniversitesi'nde akredite olan programlardaki lisans öğrencilerinin "Yükseköğretimde Kalite Farkındalığı" nın değerlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu yönde yapılan incelemeye dair farklı birimlerden öğrencilere ulaşılmıştır. Gaziantep Üniversitesi, Güneydoğu Anadolu Bölgesi' ndeki en köklü üniversitelerinden biri olması nedeni ile akreditasyon standartlarını oluşturmak ve yaygınlaştırmak var olan eğitim ve eğitici alışkanlıklarını yenilemek anlamında değişim zorlukları yaşayabilmektedir. Yapılan bu çalışmada örneklem grubunda ortaya çıkan sonuçlar belirtilen problemler bazında incelenmektedir. Yapılan çalışma sonucuna göre üniversite tercih kılavuzlarında yer alan program akreditasyon farkındalıkları öğrencilerde karşılık bulmaya başladığının güzel bir kanıtıdır. Diğer bulgularda kalite ve akreditasyon çalışmalarının bilimsel yönden değerlendirilmesine ve gelecekte gerçekleşecek bu konudaki çalışmalara temel teşkil etmesi kapsamında önemli ve literatüre katkısı değerlidir.

Keyword: *Kalite Farkındalığı, Yükseköğretimde Kalite, Program Akreditasyonu*

Yükseköğretim Kalite Kurulu

Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığı
A Üniversiteler Mah. 1600 Cad. No:10
06800 Bilkent Ankara-Türkiye
T 0 312 298 78 83
F 0 312 298 78 82
yokak@yokak.gov.tr
www.yokak.gov.tr

ISBN : 978-975-7912-68-2