IJOSES International Journal of Social and Education Sciences

International Journal of Social and Educational Sciences

e-ISSN: 2148-8673

İlkokul 2. Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Dersindeki Okuduğunu Anlama Becerilerinin Matematik Dersindeki Problem Çözme Becerilerine Etkisi*

The Effect of Primary School 2nd Grade Students' Reading Comprehension Skills in Turkish Classes on The Problem-Solving Skills in Math Classes

Simla Eda Gürsoy[1], Nadir Çeliköz[2]

MAKALE BİLGİSİ

Araştıma Makalesi
Research Article

Sorumlu yazar/Corresponding author:
[1] Yıldız Teknik Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
simlaeda@gmail.com
ORCID: 0000-0001-5585-8002

[2] Yıldız Teknik Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
ncelikoz@gmail.com
ORCID: 0000-0001-9364-4072

Başvuru/Submitted : 10 Mart 2022
Kabul/Accepted : 2 Mayıs 2022

DOI: 10.20860/ijoses.1084867

Atıf/Citation:

Gürsoy, S. E.; Çeliköz, N. " İlkokul 2. Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Dersindeki Okuduğunu Anlama Becerilerinin Matematik Dersindeki Problem Çözme Becerilerine Etkisi". Uluslararası Sosyal ve Eğitim Bilimleri Dergisi, 17 (2022): 58-76.

Öz

Bu araştırmanın amacı, İstanbul ilindeki ilkokulların ikinci sınıflarında öğrenim gören öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinin matematik problemlerini çözme becerilerine etkisinin cinsiyet, öğrenim gördükleri okulların sosyoekonomik düzeyi, kitap okuma sıklığı, soru çözerken okuduklarını anlayıp anlamama durumları gibi değişkenlere göre incelemek ve öğrencilerin okuduğunu anlama becerileri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi belirlemektir. Araştırmada ilişkisel desen kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, 2020-2021 eğitim-öğretim yılında İstanbul il merkezinde bulunan ve Millî Eğitim Bakanlığına bağlı ilköğretim okullarının 379 ikinci sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Verilerin toplanması amacıyla Gürsoy ve Çeliköz (2021) tarafından oluşturulan "Okuduğunu Anlama Testi" ve "Problem Çözme Başarı Testi" kullanılmıştır. Toplanan veriler korelasyon analizi, tek yönlü varyans analizi ve ilişkisiz örneklemler t testi kullanılarak çözümlenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama ve problem çözme becerileri arasında, pozitif yönde ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Bununla birlikte okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerinde kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha başarılı olduğu, öğrenim görülen okulun sosyoekonomik düzeyi yükseldikçe ve kitap okuma sıklığı arttıkça öğrencilerin başarı puanlarının da anlamlı düzeyde yükseldiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Okuduğunu Anlama Becerisi, Problem Çözme Becerisi, İlkokul 2. Sınıf Öğrencileri, Matematik Dersi Başarısı, Türkçe Dersi Başarısı

Abstract

The aim of this study is to examine the effect of reading comprehension skills of second grade students in primary schools in Istanbul on their ability to solve mathematical problems according to variables such as gender, socioeconomic level of the schools they study, frequency of reading, and whether they understand what they read while solving questions. The study also aims to determine the relationship between students' reading comprehension skills and problem-solving skills. Correlational design was used in the research. The population of the research consists of 379-second grade students from primary schools affiliated to the Ministry of National Education in the city center of Istanbul in 2020-2021 academic year. "Reading Comprehension Test" and "Problem Solving Achievement Test", which were created by the researchers, were used to collect data. The application was carried out by the researcher within 1 class hour, and the success scores of the students from both tests were calculated. Data were analyzed by using correlation analysis, one-way ANOVA and unrelated samples t-test in SPSS package program. According to the findings, it was seen that there is a positive and significant relationship between the reading comprehension and problem-solving skills of the primary school second grade students.

Keywords: Reading Comprehension Skill, Problem Solving Skill, Primary School Second Grade Students, Mathematics Lesson Success, Turkish Lesson Success

* Bu çalışma, Prof. Dr. Nadir Çeliköz danışmanlığında Simla Eda Gürsoy tarafından hazırlanan ''İlkokul 2. Sınıf Öğrencilerinin Türkçe Dersindeki Okuduğunu Anlama Becerilerinin Matematik Dersindeki Problem Çözme Becerilerine Etkisi'' adlı yüksek lisans tezinden üretilmiştir

Giriş

Bilim ve teknolojide yaşanan hızlı değişim ve gelişim, ülkelerde ihtiyaçların farklılaşmasına sebep olmaktadır. Bu ihtiyaçlar doğrultusunda ise bireylerden beklenen roller değişmekte ve bu durum öğrencilere kazandırılması gereken bilgi ve beceri davranışlarını da doğrudan etkilemektedir. Bu değişimle birlikte öğrencilerden özellikle okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerine sahip olması beklenmektedir. Çünkü karşısına çıkan problemleri doğru yorumlayarak sonuca götürebilen öğrenciler, değişime hızlıca ayak uydurarak başarıya ulaşabilmektedir (MEB, 2019).

Problem çözme becerisi, matematiğin temel unsurunu oluşturmaktadır. Öğrencilerin karşılaştığı zorluklarla baş etmelerini sağlayan ve çözüme götüren bu sürecin, günlük yaşamda ve matematik alanında önemli bir yeri vardır (Özsoy, 2005). Öğrencilerin, her türlü değişime ve gelişime ayak uydurabilmesi, karşılaştıkları sorunlarla başa çıkabilmesi için zihinsel becerilere sahip olmaları gerekmektedir. Bu becerilerin oldukça büyük bir bölümünü problem çözme becerisi oluşturmaktadır. Bu nedenle, problem çözme becerisi, matematik öğretim programlarında da kazandırılması beklenen önemli bir öğrenme alanıdır (Van De Walle, Karp, Bay-Williams, 2016). Polya'ya göre problem çözme süreci dört aşamada gerçekleşmektedir: Problemin anlaşılması, plan yapılması, planın uygulanması ve kontrol edilmesidir (Polya, çev.2017). Ders programlarının hazırlanmasında bu dört adım dikkate alınmaktadır (Alfred, Stephen, 2016). Bununla birlikte problem çözme becerisinin gelişebilmesi için öğrencilerin anlama ve algılama yeteneklerinin de gelişmiş olması önem taşımaktadır (Deniz, 2013). Polya'ya göre matematik problemlerini çözebilmek matematiği anlamak demektir (Soyer, çev.2017). Yani öğrencilerin, matematik dersinde karşılarına çıkan problemi çözebilmeleri için öncelikle problemi anlamaları gerekmektedir (Albayrak & Erkal, 2003). Zira problemi anlayan bir öğrenci, problemde verilenleri ve çıkarması gereken anlamı kendi ifadesiyle açıklayabilmektedir (Özdemir & Sertsöz, 2006). Bu ise çözüm için önemli bir mesafe kat edildiği anlamına gelmektedir. Ancak öğrencilerin matematik problemlerini çözmedeki sorunlarını inceleyen birçok araştırma (Uçar, 2010; Soylu & Tatar, 2006; Özdemir &Sertsöz, 2006; Özçelik, 2011; Semizoğlu, 2013; Uzun, 2010; Özcan, 2016) öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinin eksik olduğunu da ortaya koymaktadır.

İnsanlar, yaşamında karşılaştıkları problemleri anlamaya, kendi ifadeleriyle açıklamaya ve yorumlamaya çaba göstermektedirler. Bilimsel araştırmaların da temelini oluşturan bu çaba sayesinde okuma ve anlama çalışmaları günden güne değer kazanmaya başlamıştır. Okuma, insanların bilgi dağarcığını genişleten, düşüncelerine yön veren, kişilik oluşumuna yardım eden, düşünmeyi düşündüren etkin bir süreçtir. Bu sürecin hedefinde "anlama" vardır (Epçaçan, 2009). Anlama, okunan metinde verilen bilgilerin ve verilmek istenen mesajın algılanması olarak tanımlanabilir. Anlamak, okuma eyleminin amacını oluşturmaktadır (Aktaş & Gündüz, 2011). Yani, okuma ve anlama eylemi bir bütündür. Anlama eylemi olmazsa, okunulan metinlerde anlatılmak istenen mesaja da ulaşılmamış demektir. Öte yandan okuma becerisinin gelişimi de anlama düzeyinin gelişimine bağlıdır. Okuduğunu anlama, bir metnin okunmasından sonra üzerinde düşünerek kavramaya çalışılması ve bilgilerin anlamlandırılıp değerlendirilmesi sürecidir (Ateş, 2008).

Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma becerisi; okuduklarını kendi akıl süzgecinden geçirerek hızlı şekilde anlamlandırabilme; fikirlerini, hayallerini ve isteklerini açık bir şekilde ifade edebilme gibi alt beceriler içerir. Türkçe Dersi Öğretim Programı ile öğrencilere hayat boyu yardımcı olacak dil becerilerinin ve zihinsel becerilerin kazandırılması amaçlanmaktadır. Bu becerilerin kazandırılmasıyla okuduğunu anlayan, karşılaştığı problemleri çözebilen, sorgulayan, eleştiren bireylerin yetiştirilmesi planlanmaktadır (MEB, 2019). Bu becerilere sahip bireylerin yetiştirilmesi için ise öncelikle ilköğretimin ilk yıllarından itibaren Türkçe derslerinde okuma ve *okuduğunu anlama stratejileri*nin kullanımı ve öğrencilere kazandırılması önem taşımaktadır. Bu yüzden, okuduğunu anlama stratejilerinin eğitim hayatının ve tüm öğrenmelerin temelini oluşturduğu söylenebilir (Aktaş & Bayram, 2018).

Sonuç olarak okuduğunu anlayan, karşılaştığı problemleri çözebilen, üst düzey düşünme becerilerine sahip ve hayat başarısı yüksek bireylerin yetiştirilmesinde matematik dersinde kazanılan problem çözme becerisi ile Türkçe dersinde kazanılan okuduğunu anlama becerisinin etkili olduğu düşünülmektedir (Balay, 2004). Özcan

(2016) ‘a göre Türkçe ve matematik birbirini destekleyen iki alandır. Matematik dersinde yer alan problemlerin anlaşılması, Türkçe dersinde kazandırılması amaçlanan okuduğunu anlama becerisi ile mümkündür. Benzer şekilde Akay (2004)’da matematik problemlerinin sözel olarak anlaşılması için okuduğunu anlama becerisinin kazandırılması gerektiğinin öneminden bahsetmiştir.

Dolayısıyla bu iki farklı ders ve becerinin eşgüdümlü olarak birlikte ele alınması ve birbirleriyle ilişkilerinin incelenmesi oldukça önem taşımaktadır. Bu araştırmada İlkokul 2. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerinin matematik problemlerini çözme becerilerine etkisinin olup olmadığı temel problem olarak ele alınmış ve şu alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Öğrencilerin okuduklarını anlama ve matematik problemlerini çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre;

2.1. Matematik problemlerini çözme becerileri farklılaşmakta mıdır?

2.2. Okuduğunu anlama becerileri farklılaşmakta mıdır?

3. Okulun sosyoekonomik düzeyine göre öğrencilerin;

3.1. Matematik problemlerini çözme becerileri farklılaşmakta mıdır?

3.2. Okuduğunu anlama becerileri farklılaşmakta mıdır?

4. Öğrencilerin kitap okuma sıklığına göre;

4.1. Matematik problemlerini çözme becerileri farklılaşmakta mıdır?

4.2. Okuduğunu anlama becerileri farklılaşmakta mıdır?

5. Öğrencilerin soru çözerken okuduklarını anlayıp anlamama durumlarına göre;

5.1. Matematik problemlerini çözme becerileri farklılaşmakta mıdır?

5.2. Okuduğunu anlama becerileri farklılaşmakta mıdır?

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmanın amacı ilkokul 2. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersindeki okuduğunu anlama becerilerinin matematik problemlerini çözme becerilerine etkisini belirlemektir.

Öğrencilerin okuduğunu anlama becerileri ile matematik problemlerini çözme becerileri arasındaki ilişkiyi inceleyen bazı araştırmalar (Semizoğlu, 2013; Deniz, 2013; Özcan, 2016; Uzun, 2010; Göktaş, 2010; Yılmaz, 2011; Tatar ve Soylu, 2006; Özdemir ve Sertsöz, 2006; Doğan ve Özcan; 2018; Vilenius-Tuohimaa, Aunola ve Nurmi, 2008; Albayrak & Erkal, 2003; Lerkkanen vd., 2005) iki beceri arasında anlamlı ve pozitif bir ilişki olduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte yurtiçi ve yurtdışında okuduğunu anlama ile problem çözme arasındaki ilişki kapsamında yapılan çalışmalar, çoğunlukla ilköğretim ikinci kademe üzerine olup (Bailey, Farkas, Morgan & Hillemeier, 2020; Collins, 2020; Aktan, 2019; Yetim, 2006; Uzun, 2010; Semizoğlu, 2013; Deniz, 2013; Ateş, 2008; Özcan, 2016; Göktaş, 2010; Özsoy, 2005; Albayrak & Erkal, 2003), ilkokul ikinci sınıflara yönelik çalışmanın sayıca az olması ve var olan bu çalışmaların ise güncel olmaması (Akay, 2004; Lerkkanen vd., 2005) nedenleriyle böyle bir araştırmaya ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Öğrencilere okuduğunu anlama becerisinin kazandırılmasının, matematik problemlerini çözme becerisini arttıracağı beklenmektedir. Bu nedenle araştırma sonucunda elde edilen bulgular, öğrencilerin okuduğunu anlama düzeylerinin problem çözme düzeylerine etkisi olup olmadığı, varsa bu etkinin hangi düzeyde olduğunu ortaya koyması açısından önemlidir. Ayrıca bu çalışmanın, ilkokul düzeyinde okuduğunu anlama ve problem çözme ile ilgili araştırmalara da katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu araştırmada ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerinin, problem çözme becerilerine etkisi incelenmektedir. Yani, var olan bir durumun farklı boyutu ve değişkenler arasındaki ilişki araştırılmaktadır. Bu nedenle bu araştırmada ilişkisel tarama deseni kullanılmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu farklı sosyoekonomik düzeydeki okullardan tabakalı örnekleme yoluyla seçilen 379 ilkokul 2. sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Örneklemin yeterli sayıda olduğu ise KMO testi ile kanıtlanmıştır. Büyüköztürk vd., (2018), araştırma problemine uygun bir değişkene göre evreni homojen alt gruplara ayırıp bu alt grupların evrendeki büyüklüklerine göre örneklemi temsil etmesini tabakalı örnekleme olarak ifade etmiştir. Örnekleme giren okulların sosyoekonomik düzeylerinin belirlenmesi için Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın yayınladığı Türkiye'nin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması araştırmalarının yer aldığı (SEGE) 2017 raporundan ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayımlanan Milli Eğitim istatistikleri verilerinden yararlanılmıştır. Okulların sosyoekonomik düzeylerine göre dağılımının birbirine yakın olmasına dikkat edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetleri açısından dağılımları Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Cinsiyetlere Göre Öğrencilerin Dağılımı

		Öğrenci	%
Cinsiyet	Kız	189	49,8
	Erkek	190	50,2
Toplam		379	100

Araştırma örnekleminde 189 kız, 190 erkek öğrenci olmak üzere toplam 379 öğrenci yer almaktadır. Tablo 1'deki veriler incelendiğinde örnekleme giren öğrencilerin yaklaşık yarısının (% 49,8) kız, yarısının (%50,2) da erkek olduğu anlaşılmaktadır.

Araştırma örneklemine alınan öğrencilerin öğrenim gördükleri okulların sosyoekonomik düzeylerine göre dağılımı Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Okulların Sosyoekonomik Düzeyi

		Okulların Bulunduğu İlçeler	Öğrenci Sayısı	%
Okulların Sosyoekonomik Düzeyleri	Yüksek	Beşiktaş, Üsküdar, Sarıyer	114	30,1
	Orta	Beylikdüzü, Kartal, Bayrampaşa	130	34,3
	Düşük	Kağıthane, Güngören, Avcılar	135	35,6
Toplam			379	100

Tablo 2'deki veriler incelendiğinde örnekleme katılan öğrencilerin öğrenim gördüğü okulların % 30,1'i yüksek, % 34,3 'ü orta, %35,6'sı düşük düzeyde olduğu görülmüştür.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama amacıyla Gürsoy ve Çeliköz (2021) tarafından geliştirilen iki ölçek kullanılmıştır. Ölçeklerin hazırlanması sürecinde öncelikle kuramsal temelin sağlanması için konu ile ilgili çalışmaların incelenmesi sonucunda elde edilen bilgiler ile uzman görüşlerine başvurulmuştur. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda her iki ölçeğinde geçerli ve güvenilir olduğu kanıtlanmıştır.

Okuduğunu Anlama Başarı Testi:

Araştırma kapsamında Gürsoy ve Çeliköz (2021) tarafından oluşturulan okuduğunu anlama başarı testi için öncelikle alan yazın taranmış ve özellikle ilkokul düzeyindeki çalışmalarda kullanılan okuduğunu anlama ölçekleri (Akay, 2004; Akın, 2016; Bayrakcı, 2004; Altun, 2004; Ilgın, 2010; Kovacıoğlu, 2006; Yılmaz, 2006; Çayır, 2014; Lerkkanen vd.,) incelenmiştir. İlkokul Türkçe öğretim programında bulunan okuduğunu anlama kazanımları belirlendikten sonra öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyleri dikkate alınarak; talim terbiye onaylı MEB kitapları, MEB onaylı TED Koleji ve Koç Koleji giriş sınavları ve Akay (2004)'ın çalışması incelenerek hazırlanmıştır. Üç seçenekli çoktan seçmeli 30 madde olarak hazırlanan başarı testinde yer alan soruların özgün olmasına dikkate edilmiş ve 5N1K (Ne, Ne zaman, Nasıl, Niçin, Nerede ve Kim) türü sorulara yer verilmiştir. Sorularda kullanılan metinler ve görseller, Talim Terbiye Kurulunun onayından geçmiş ilköğretim Türkçe 2. ve 3. sınıf ders kitaplarından, Çocuklar ve Ergenler için 101 Tedavi Edici Öykü (Burns, 2016) kitabından bilgilendirici, öyküleyici ve şiir metin türleri seçilmiştir. Metinlerin konusu seçilirken, Türkçe öğretim programında yer alan zorunlu temalara yer verilmesine önem verilmiştir. Seçilen metinlerin ve hazırlanan soruların uygunluğu için altı Türkçe alan uzmanının ve iki ölçme değerlendirme uzmanının görüşüne başvurulmuştur. Uzman görüşleri doğrultusunda 16 maddeye indirilen ve son şekli verilen okuduğunu anlama başarı testinin süresi plot uygulamalar neticesinde bir ders saati olarak belirlenmiştir.

Problem Çözme Başarı Testi:

Araştırma kapsamında Gürsoy ve Çeliköz (2021) tarafından oluşturulan problem çözme ölçeği için öncelikle alan yazın taranmış ve özellikle ilkokul düzeyindeki çalışmalar için kullanılan problem çözme testleri (Akay, 2004; Malaş, 2011; Kubanç, 2012; Altun, 2004; Loğoğlu, 2016; Lerkkanen, Rasku-Puttonen, Aunola & Nurmi, 2005) incelenmiştir. İlkokul matematik öğretim programında yer alan kazanımlar belirlendikten sonra öğrencilerin hazırbulunuşluk düzeyleri de dikkate alınarak üç seçenekli çoktan seçmeli 30 soru oluşturulmuştur. Sorular oluşturulurken Polya'nın problem çözme basamakları dikkate alınmıştır. Polya'nın problem çözme basamaklarına dayalı alıştırmalarla yapılan matematik öğretiminin; öğrencilerin problem çözme başarısını arttırdığı ve matematiğe karşı tutumlarında olumlu yönde etkisi olduğu görülmüştür (Loğoğlu, 2016).

Kapsam geçerliğinin yüksek olabilmesi için işlenecek tüm konulara yer verilmiştir. Ölçeğe son şekli verilirken altı matematik alan uzmanının ve iki ölçme değerlendirme uzmanının görüşüne başvurulmuştur. Alınan görüşler sonucunda ölçeğin 16 maddeden oluşmasına karar verilmiştir. Ölçme aracının KR-20 güvenirlik katsayısı ,88 olarak hesaplanmıştır. Yapılan geçerlilik-güvenirlik çalışmaları sonucunda, soruların ve görsellerin öğrencilerin problem çözme becerilerinin ve okuma-anlama düzeylerinin ölçülmesi için uygun olduğu kararına varılmıştır. Bununla birlikte ölçeğin çözümü için öğrencilere verilen sürenin bir ders saati olmasına karar verilmiştir.

Verilerin Analizi

Ölçeklerden toplanan verilerin analizi SPSS 22.0 programı ile yapılmıştır. Problem çözme ve okuduğunu anlama başarı ölçeklerinde yer alan çoktan seçmeli sorular için öğrenciler yanlış cevap vermişse veya boş bırakmışsa"0", doğru cevap vermişse "1" değerleri verilerek kodlanmıştır. Araştırmaya katılan 379 öğrencinin Okuduğunu Anlama Başarı testinden ve Problem Çözme Başarı Testinden aldıkları puanlar hesaplanarak SPSS programına girilmiştir. Veriler girilirken öğrencilerin cinsiyetleri, öğrenim gördükleri okulların sosyoekonomik

durumları, kitap okuma sıklıkları ve soru okurken okuduğunu anlayıp anlamama durumları da dikkate alınmıştır. Verilerin yorumlanmasında anlamlılık düzeyi (p) 0,05 olarak alınmıştır.

Öğrencilerinin okuduklarını anlama becerileri ile problemleri çözme becerileri arasındaki ilişkiyi tespit etmek için Pearson Momentler Çarpım Korelasyon Katsayısı hesaplanırken, Cinsiyetlerine göre farklılıkların belirlenmesinde bağımsız gruplar t testi, okulun sosyoekonomik durumu, kitap okuma sıklığı ve soru çözerken okuduklarını anlayıp anlamama durumuna göre farklılıkların karşılaştırılmasında ise tek yönlü varyans analizi kullanımıştır.

Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerisi ile problem çözme becerisi arasındaki ilişkilerin incelenmesine ait bulgular ve yorumları yer almaktadır.

1. Okuduğunu Anlama ve Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkiye Yönelik Bulgular

Bu bölümde öğrencilerin Türkçe dersindeki okuduklarını anlama becerileri ile matematik dersindeki problemleri çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorusu ele alınmıştır. Bulgulara dair sonuçlar Tablo 3'de gösterilmiştir.

Tablo 3. Türkçe Dersindeki Okuduğunu Anlama ve Matematik Dersindeki Problem Çözme Becerileri Arasındaki Korelasyon

		Okuduğunu Anlama Puanı	Problem Çözme Puanı
Okuduğunu Anlama Puanı	Pearson r	1	,489**
	p.		,000
	N	379	379
Problem Çözme Puanı	Pearson r	,489**	1
	p.	,000	
	N	379	379

**. Korelasyon 0.01 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 3'te yer alan verilere göre öğrencilerin okuğunu anlama becerileri ile problemler çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla yapılan basit doğrusal korelasyon işlemi, okuduğunu anlama ve problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin anlamlı düzeyde olduğunu belirtmektedir ($r = 0,49$, $p < 0.01$).

2. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Matematik Problemlerini Çözme Becerileri ve Okuduğunu Anlama Becerileri Arasındaki İlişşkiye Yönelik Bulgular

Bu bölümde öğrencilerin cinsiyetlerine göre okuduklarını anlama becerileri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorusu ayrı olarak ele alınmıştır.

2.1. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre matematik problemlerini çözme becerileri anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin cinsiyeti ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla ilişkisiz örneklemler için t testi sonucuna bakılmıştır. Sonuçlar Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4: Problem Çözme Becerilerinin Cinsiyete Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	S	sd	t	p
Kız	189	77,20	17,87	377	1,556	0,00
Erkek	190	75,30	19,34			

Tablo 4 incelendiğinde, öğrencilerin problem çözme becerilerinin kız öğrenciler lehine anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür (t = 1,556 ; p < 0.01) . Kız öğrencilerin matematik başarı puanları (X =77,20), erkek öğrencilerin matematik başarı puanlarından (X =75,30) daha yüksektir.

2.2. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre okuduğunu anlama becerileri anlamlı bir şekilde farklılaşmakta mıdır?

Öğrencilerin cinsiyeti ile okuduğunu anlama becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla ilişkisiz örneklemler için t testi sonucuna bakılmıştır. Sonuçlar Tablo 5'de gösterilmiştir.

Tablo 5: Okuduğunu Anlama Becerilerinin Cinsiyete Göre t Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	X	S	sd	t	p
Kız	189	78,56	13,41	377	1,211	0,00
Erkek	190	76,76	15,40			

Tablo 5 incelendiğinde, öğrencilerin okuduğunu anlama becerilerinin kız öğrenciler lehine anlamlı farklılık gösterdiği görülmüştür (t = 1,211 ; p < 0.01) . Kız öğrencilerin okuduğunu anlama puanları (X =78,56), erkek öğrencilerin okuduğunu anlama puanlarından (X =76,76) daha yüksektir.

3. Okulun Sosyoekonomik Düzeyine Göre Öğrencilerin Matematik Problemlerini Çözme Becerileri ve Okuduğunu Anlama Becerileri İle İlgili Bulgular

Bu bölümde öğrencilerin öğrenim gördükleri okulun sosyoekonomik durumuna göre okuduklarını anlama becerileri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorusu ayrı olarak ele alınmıştır.

3.1. Okulun sosyoekonomik düzeyine göre öğrencilerin matematik problemlerini çözme becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

Öğrencilerin okuduğu okullardaki sosyoekonomik düzeye göre oluşturulan grupların matematik puanlarının ortalamaları Tek Yönlü Anova ile karşılaştırılmış ve sonuçlar Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6: Matematik Başarı Puanlarının Sosyoekonomik Duruma Göre Anova Sonuçları

Okulun sosyoekonomik düzeyi	N	X	sd	F	p
Düşük	109	72,608	19,89	11,683	,000
Orta	170	76,147	19,62		
Yüksek	100	83,032	12,93		

p < 0,01

Tablo 6'ya göre sosyoekonomik seviyesi düşük olan okulda öğrenim gören öğrencilerin ortalaması (X = 72,608), sosyoekonomik düzeyi orta olan okulda öğrenim gören öğrencilerin ortalaması (X = 76,147) ve sosyoekonomik düzeyi yüksek olan okulda öğrenim gören öğrencilerin ortalamasının (X = 83,032) en az ikisi arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir (F(376-2) = 11,68; p < 0,01). Bu sonuçlara göre öğrencilerin öğrenim gördükleri okulun sosyoekonomik düzeyi yükseldikçe öğrencilerin matematik başarı puanlarının da anlamlı düzeyde yükseldiği görülmektedir.

3.2. Okulun sosyoekonomik düzeyine göre öğrencilerin okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

Öğrencilerin okuduğu okullardaki sosyoekonomik düzeyin okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığını ortaya koymak için sosyoekonomik düzeye göre oluşturulan grupların okuduğunu puanlarının ortalamaları Tek Yönlü Anova ile karşılaştırılmış ve sonuçlar Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7: Okuduğunu Anlama Başarı Puanlarının Sosyoekonomik Duruma Göre Anova Sonuçları

Okulun sosyoekonomik düzeyi	N	X	sd	F	p
Düşük	109	70,420	15,33	49,916	,000
Orta	170	79,827	11,47		
Yüksek	100	86,642	9,90		

$p < 0,01$

Tablo 7'ye göre sosyoekonomik düzeyi düşük olan okulda öğrenim gören öğrencilerin ortalaması (X = 70,420), sosyoekonomik düzeyi orta olan okulda öğrenim gören öğrencilerin ortalaması (X =79,827) ve sosyoekonomik düzeyi yüksek olan okulda öğrenim gören öğrencilerin ortalaması(X =86,642) arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir ($F(376-2) = 49,92$; $p < 0,01$). Bu sonuçlara göre öğrenim görülen okulun sosyoekonomik düzeyi yükseldikçe öğrencilerin okuduğunu anlama puanlarının da anlamlı düzeyde yükseldiği görülmektedir.

4. Kitap Okuma Sıklıklarına Göre Öğrencilerin Matematik Problemlerini Çözme Başarıları ve Okuduğunu Anlama Başarıları ile İlgili Bulgular

Bu bölümde öğrencilerin kitap okuma sıklıklarına göre okuduklarını anlama becerileri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorusu ayrı olarak ele alınmıştır.

4.1. Öğrencilerin kitap okuma sıklığına göre matematik problemlerini çözme becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

Öğrencilerin kitap okuma sıklığına göre matematik puanları arasında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığını ortaya koymak için kitap okuma sıklığına göre oluşturulan grupların matematik başarı puanlarının ortalamaları Tek Yönlü Anova ile karşılaştırılmış ve sonuçlar Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8: Problem Çözme Başarı Puanlarının Kitap Okuma Sıklığına Göre Anova Sonuçları

Kitap Okuma Sıklığı	N	X	sd	F	p
21 ve yukarısı	183	82,171	15,0856	22,166	,000
6-21	118	73,735	18,8348		
0-6	46	63,007	20,0716		
Hiç	32	46,252	23,3685		

$p < 0,01$

Tablo 8'e göre kitap okuma sıklığı 21 ve yukarı olan öğrencilerin ortalaması (X = 82,171), kitap okuma sıklığı 6 ile 21 arasında olan öğrencilerin ortalaması (X =73,735), kitap okuma sıklığı 0 ile 6 arasında olan öğrencilerin ortalaması (X = 63,007) ve hiç kitap okumayan öğrencilerin ortalaması (X =46,252) arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir ($F(376-2) = 22,17$; $p < 0,01$). Bu sonuçlara göre kitap okuma sıklığı arttıkça öğrencilerin matematik problem çözme puanları da anlamlı düzeyde yükseldiği görülmüştür.

4.2. Öğrencilerin kitap okuma sıklığına göre Okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

Öğrencilerin kitap okuma sıklığına göre okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığını ortaya koymak için kitap okuma sıklığına göre oluşturulan grupların okuduğunu anlama puanlarının ortalamaları Tek Yönlü Anova ile karşılaştırılmış ve sonuçlar Tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9: Okuduğunu Anlama Başarı Puanlarının Kitap Okuma Sıklığına Göre Anova Sonuçları

Kitap Okuma Sıklığı	N	X	sd	F	p
21 ve yukarısı	183	83,222	10,9838	38,226	,000
6-21	118	74,658	14,0731		
0-6	64	68,087	17,2418		
Hiç	14	36,400	11,3930		

$p < 0,01$

Tablo 9'a göre kitap okuma sıklığı 21 ve yukarı olan öğrencilerin ortalaması (X = 83,222), kitap okuma sıklığı 6 ile 21 arasında olan öğrencilerin ortalaması (X =74,658), kitap okuma sıklığı 0 ile 6 arasında olan öğrencilerin ortalaması (X = 68,087) ve hiç kitap okumayan öğrencilerin ortalamasının (X =36,400) en az ikisi arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir ($F(376-2) = 38,23$; $p < 0,01$). Bu sonuçlara göre kitap okuma sıklığı arttıkça öğrencilerin okuduğunu anlama başarı puanlarının anlamlı düzeyde yükseldiği görülmektedir.

5. Soru Çözerken Okuduğunu Anlayıp Anlamama Durumlarına Göre Öğrencilerin Matematik Problemlerini Çözme Becerileri Ve Okuduğunu Anlama Becerileri İle İlgili Bulgular

Bu bölümde öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre okuduklarını anlama becerileri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı sorusu ayrı olarak ele alınmıştır.

5.1. Öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre matematik problemlerini çözme becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

Öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre matematik başarı puanları arasında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığını ortaya koymak için okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre oluşturulan grupların matematik başarı puanlarının ortalamaları Tek Yönlü Anova ile karşılaştırılmış ve sonuçlar Tablo 10'da gösterilmiştir.

Tablo 10: Problem Çözme Başarı Puanlarının Kitap Okuma Sıklığına Göre Anova Sonuçları

Okuduğunu Anlamada Zorluk Çekip Çekmeme Durumu	N	X	sd	F	p
Evet	80	44,821	20,3193	64,032	,000
Hayır	125	82,424	16,8997		
Bazen	174	77,477	16,2384		

Tablo 10'a göre okuduğunu anlamakta zorluk çeken öğrencilerin başarı ortalaması (X = 44,821), okuduğunu anlamakta zorluk çekmeyen öğrencilerin başarı ortalaması (X =82,424) ve okuduğunu anlamakta bazen zorluk çeken öğrencilerin başarı ortalamasının (X =77,477) en az ikisi arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir ($F(376-2) = 14,12$; $p < 0,01$). Bu sonuçlara göre okuduğunu anlamakta zorluk çekmeyen öğrencilerin problem çözme başarı puanlarının okuduğunu anlamakta zorluk çeken öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

5.2. Öğrencilerin soru çözerken okuduklarını anlayıp anlamama durumlarına göre okuduklarını anlama becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır?

Öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığını ortaya koymak için okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre oluşturulan grupların okuduğunu anlama puanlarının ortalamaları Tek Yönlü Anova ile karşılaştırılmış ve sonuçlar Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11: Okuduğunu Anlama Başarı Puanlarının Kitap Okuma Sıklığına Göre Anova Sonuçları

Okuduğunu Anlamada Zorluk Çekip Çekmeme Durumu	N	X	sd	F	p
Evet	80	66,447	15,3290		
Hayır	125	81,068	12,9698	14,196	,000
Bazen	174	77,978	14,1810		

p< 0,01

Tablo 11'e göre okuduğunu anlamakta zorluk çeken öğrencilerin başarı ortalaması (X = 66,447), okuduğunu anlamakta zorluk çekmeyen öğrencilerin başarı ortalaması (X =81,068) ve okuduğunu anlamakta bazen zorluk çeken öğrencilerin başarı ortalamasının (X =77,978) en az ikisi arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir (F(376-2) = 14,12; p < 0,01). Bu sonuçlara göre okuduğunu anlamakta zorluk çekmeyen öğrencilerin okuduğunu anlama başarı puanlarının okuduğunu anlamakta zorluk çeken öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada ilkokul 2. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerileri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişki incelenmiştir.

Birinci Alt Probleme Yönelik Sonuç ve Tartışma

Öğrencilerin Türkçe dersindeki okuduklarını anlama becerileri ile matematik dersindeki problemleri çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla uygulanan basit doğrusal korelasyon işlemi ile öğrencilerin okuduğunu anlama ve problem çözme becerileri arasında pozitif yönde ve anlamlı düzeyde bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Aksoy, Erdoğan ve Şıvkın (2020), Yılmaz, H. (2020), Boz ve Ulusoy (2020), Memnun ve Kambur (2020), Kocadağ (2019), Aktan (2019), Boz (2018), Özcan (2016), Kıvrak (2014), Deniz (2013), Semizoğlu (2013), Glenberg, Willford, Gibsoni Goldberg ve Zhu, (2012), Yılmaz (2011), Çavuşoğlu (2010), Göktaş (2010), Uçar (2010), Uzun (2010), Aunola, Nurmi ve Biön (2008), Özdemir ve Sertsöz (2006), Tatar ve Soylu (2006), Lerkkanen (2005)'un çalışmaları incelendiğinde okuduğunu anlama ve problem çözme becerileri arasında yüksek düzeyde bir ilişki olduğu sonucuna ulaşıldığı görülmüştür. Yapılan araştırmalar, bu çalışmadaki bulguları destekler niteliktedir. Bu durumda okuduğunu anlayan bir öğrencinin problemi anlama basamağında da başarılı olduğu ve bu durumun da problem çözme sürecini olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Matematik dersinde yer alan sözel problemlerin çözümü için öğrencinin Polya'nın problem sürecini dikkate alması gerekir. Araştırmacılar, bu süreçte uygulanan adımlardan problemi anlama basamağının okuduğunu anlama ile ilgili olduğunu belirtmektedir. Dolayısıyla okuduğunu doğru anlayan bir öğrenci problemi anlama basamağını istenen şekilde uygulayarak problemin doğru çözümünü gerçekleştirmektedir. Güler (2013)

matematik okuryazarlığının test edildiği PİSA sınavlarında, öğrencilerin karşılaştığı en temel güçlüğün problemi okuyup anlamamaları olduğu sonucuna ulaşmıştır. Buradan hareketle de okuduğunu anlama ile problem çözme becerisi arasında anlamlı ilişkinin bulunduğu söylenebilir.

İkinci Alt Probleme Yönelik Sonuç ve Tartışma

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre okuduklarını anlama ve problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla uygulanan ilişkisiz örneklemler için t testi sonuçlarına göre kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür.

Deniz (2013), Okatan ve Tomul (2020), Akın (2016), Ceran, Yıldız ve Özdemir (2015), Çavuşoğlu (2010) ve Uzun (2010), Çiftçi ve Temizyürek (2014), Ateş (2008), Kutlu, Yıldırım, Bilican ve Kumandaş (2011) çalışmalarında okuduğunu anlama becerisi ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki olduğu ve kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha başarılı olduğu sonucuna ulaşmıştır. Çağatay (2020) da cinsiyet değişkeninin öğrencilerin başarı güdüsünü etkilediğini ifade etmiştir. Karadeleli (2018) çalışmasında kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre okuma becerilerinin daha iyi olduğunu ve aynı zamanda kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre problem çözme konusunda daha başarılı olduklarını gözlemlemiştir. Bu sonuçlar, araştırmanın bulgularını destekler niteliktedir.

Bununla birlikte öğrencilerin cinsiyetleriyle okuduğunu anlama veya problem çözme becerileri arasında anlamlı ilişki bulmayan daha az sayıda çalışmalara da rastlanmıştır (Göktaş, 2010; Dağlı, 2007; Sabak, 2007; Akay, 2004).

Okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerinin cinsiyet değişkeni açısından farklılık gözlendiği çalışmalar incelendiğinde genellikle kızların erkeklere göre okuduğunu doğru anlayıp yorumlamada ve problem çözme sürecini yönetme konusunda daha başarılı oldukları gözlemlenmiştir. Literatürde yer alan bu sonuçlar, bu çalışma da ulaşılan okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerinde kızların erkeklere göre daha başarılı olduğunu gösteren bulgularla paralellik göstermektedir.

Ayrıca cinsiyet değişkeni dil gelişimi açısından ele alındığında, araştırmacılar kızların erkeklere oranla dil gelişimi konusunda daha hızlı ilerleme gösterdiklerini ifade etmektedir. Bu durumda kızların erkeklere göre daha az okuma güçlükleri karşılaştığı söylenebilir. Bununla birlikte cinsiyet değişkeni, çoklu zeka dağılımı açısından ele alındığında da araştırmacılar kız öğrencilerin sözel zekalarının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğunu söylemektedir. Çeliköz, M. ve Çeliköz, N. (2018)'de yaptıkları araştırmada kızların erkeklere göre daha fazla sözel zekaya sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır. Buradan hareketle de kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre okuduğunu anlama ve problem çözme konusunda daha başarılı oldukları söylenebilir.

Üçüncü Alt Probleme Yönelik Sonuç ve Tartışma

Öğrencilerin okuduğu okullardaki sosyoekonomik düzey ile problem çözme ve okuduğunu anlama becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi sonucuna bakılmıştır. Test sonucunda öğrenim görülen okulun sosyoekonomik düzeyi yükseldikçe öğrencilerin matematik ve Türkçe başarı puanlarının da anlamlı düzeyde yükseldiği görülmüştür.

Deniz (2013), Çavuşoğlu (2010), Göktaş (2010), Uzun (2010) çalışmasında öğrencilerin okuduğu okullardaki sosyoekonomik düzeyi ile okuduğunu anlama becerileri ve matematik başarı puanları arasında anlamlı bir fark olduğu sonucunu gözlemlemiştir. Baştuğ (2012) da çalışmasında sosyoekonomik düzey ile okuduğunu anlama becerisi arasında anlamlı ilişki olduğunu ortaya çıkarmıştır. Literatürde yer alan bu sonuçlar, çalışma da ulaşılan okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerinin öğrenim görülen okullardaki sosyoekonomik düzeye göre değiştiğini gösteren bulgularla paralellik göstermektedir.

Sosyoekonomik düzeyi düşük olan okullarda öğrenim gören öğrencilerin, okuduğunu anlama ve problem çözme becerilerinin düşük olmasının sebeplerinden birinin o okullardaki kitap okuma olanağının kısıtlı olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Dolayısıyla kitap okuma konusunda yeterli kaynağı olmayan bir öğrenci

dil gelişimini destekleme konusunda eksik kalmaktadır. Bu durumda okuma anlama çalışmalarının yetersiz kalmasının problem çözme adımlarından problemi anlama basamağının eksik kalmasına sebep olmaktadır. Buradan hareketle de öğrencilerin öğrenim gördükleri okulların sosyoekonomik durumu arttıkça okuduğunu anlama ve problem çözme başarılarının da arttığı söylenebilir.

Dördüncü Alt Probleme Yönelik Sonuç ve Tartışma

Öğrencilerin kitap okuma sıklığı ile matematik ve Türkçe puanları arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla ilişkisiz örneklemler için Tek Yönlü Varyans Analizi sonuçlarına bakılmıştır. Bu sonuçlara göre kitap okuma sıklığı arttıkça öğrencilerin matematik ve Türkçe puanlarının anlamlı düzeyde yükseldiği görülmüştür.

Özcan (2016) ve Deniz (2013) çalışmasında, öğrencilerin matematik başarı puanları ile kitap okuma sıklığı arasında anlamlı bir fark bulmuştur. Kutlu, Yıldırım, Bilican, Kumandaş (2011) ve Sabak (2007) çalışmasında kitap okuma sıklığı ile okuduğunu anlama becerisi arasında anlamlı bir farklılık olduğu sonucunu bulmuştur. Akay (2004) çalışmasında kitap okuma çalışmalarının artmasıyla öğrencilerin matematik problemlerini çözme başarılarının arttığını gözlemlemiştir. Bu sonuçlar araştırmanın bulgularını destekler niteliktedir.

Bununla birlikte öğrencilerin kitap okuma sıklığı ile okuduğunu anlama veya problem çözme becerileri arasında anlamlı ilişki bulmayan çalışmaya da rastlanmıştır. Göktaş (2010) çalışmasında öğrencilerin okuduğunu anlama ve matematik başarı puanlarının kitap okuma sıklığına göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır.

Araştırmacılar, özellikle erken çocukluk dönemindeki öğrencilerin dil gelişimini sağlayabilmesi için okuma ve yazma çalışmalarına ağırlık verilmesi gerektiğini belirmektedir. Bu nedenle kitap okuma çalışmalarına ağırlık vermeyen bir öğrenci okuma ve anlama konusunda kendini geliştirmekte güçlük yaşar. Okuduğunu doğru anlayamayan bir öğrenci ise matematikte karşısına çıkan sözel problemleri çözmekte zorlanır. Buradan hareketle de kitap okuma sıklığı ile okuduğunu anlama ve problem çözme becerisi arasında anlamlı ilişkinin bulunduğu söylenebilir.

Beşinci Alt Probleme Yönelik Sonuç ve Tartışma

Öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlayıp anlamama durumları ile problem çözme ve okuduğunu anlama başarı puanları arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla ilişkisiz örneklemler için Tek Yönlü Varyans Analizi sonuçlarına bakılmıştır. Test sonucunda okuduğunu anlamakta zorluk çeken öğrencilerin başarı ortalamasının okuduğunu anlamakta zorluk çekmeyen öğrencilerin başarı ortalamasından düşük olduğu ortaya çıkmıştır.

Deniz (2013), Göktaş (2010) çalışmalarında öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlamakta zorluk çekme durumu ile okuduğunu anlama ve matematik başarı puanları arasında anlamlı bir fark bulmuştur. Akay (2004) çalışmasında, soruyu okuduğunu anlayan bir öğrencinin problem çözme başarısının arttığını gözlemlemiştir. Bu sonuçlar, çalışmanın bulgularını destekler niteliktedir.

Okuduğunu tam ve doğru olarak anlamayan bir öğrenci, karşısına çıkan okuduğunu anlama sorularının doğru cevabını bulmakta zorlanabilir. Bu durum, matematik dersinde yer verilen sözel problemler içinde geçerlidir. Okuduğunu anlamakta güçlük çeken bir öğrenci sözel problemde gerekli ve gereksiz bilgileri ayırt etmekte, verilen ve istenenleri belirlemede güçlük yaşamaktadır. Bu nedenle, öğrenci Polya'nın belirtmiş olduğu problemi anlama basamağını tam ve doğru şekilde tamamlayamamaktadır. Problemi anlama basamağında sorun yaşayan bir öğrenci ise problemin çözümünde doğru sonucu bulmakta zorluk yaşamaktadır. Öztürk (2021) çalışmasında öğrencilerin matematik dersinde yaptıkları yanlışların sorunun doğru anlaşılmamasından kaynaklandığını ifade etmiştir. Buradan hareketle de öğrencilerin soru çözerken okuduğunu anlayıp anlamama durumlarına göre problem çözme ve okuduğunu anlama becerileri arasında anlamlı ilişkinin bulunduğu söylenebilir.

Öneriler

1. Öğrencilerin akademik hayatında başarılı olabilmesi için okuduğunu anlama becerisini erken yaşta öğrencilere kazandırılması gerekmektedir. Bu nedenle, okullarda özellikle ilkokul kademelerinde öğrencilere okuma alışkanlığı kazandıracak etkinliklere ağırlık verilmedir. Sosyoekonomik düzeyi düşük okullarda kütüphane kullanımını arttıracak çalışmalara yer verilmeli, öğrencilerle her gün belli bir saatte kitap okuma etkinliği yaptırılmalıdır.

2. Öğrencilerin matematik derslerinde karşılarına çıkan problemleri rahatlıkla çözebilmeleri, soruları okurken anlamada zorluk yaşamamaları için derslerde Polya'nın problem çözme basamakları dikkate alınarak etkinlikler yaptırılmalıdır.

3. İlkokul kademelerinde okuduğunu anlama ve problem çözme becerisini inceleyen çalışmaların az olması nedeniyle bilime ışık tutması amacıyla bu kademedeki çalışmaların sayısı arttırılmalıdır.

4. İlkokul kademelerinde okuduğunu anlama ve problem çözme becerisini inceleyen deneysel çalışmalar yapılmalıdır.

5. Öğrencilerin tüm kademelerdeki yönlendirilmelerinde rehber öğretmen ve ders öğretmenlerinin öğrencilerin okuma ve yazma konusunda hazır bulunuşluklarını dikkate almaları gerekmektedir. Özellikle cinsiyet ve öğrenim görülen okuldaki sosyoekonomik düzey farklılıklarında ortaya çıkan okuma- anlama- problem çözme gibi durumların düzeltilmesi için durumların analiz edilmesine ve gerekli yönlendirilmelerin yapılmasına ihtiyaç vardır.

6. İlkokul kademesindeki öğrencilere matematik dersindeki problemleri anlayıp anlamadığına dair ölçme ve değerlendirme yapılırken sadece sonuç bulmaya yönelik sorulara yer verilmemeli, Polya'nın problem çözme basamağında yer alan problemi anlamaya yönelik sorulara da yer verilmelidir. Değerlendirme yapılırken çoktan seçmeli sorularla birlikte açık uçlu sorulara da yer verilmelidir.

Kaynaklar

Akay, A. (2004). *İlköğretim 2. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Becerilerinin Matematik Problemlerini Çözme Başarısına Etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Akın, S. (2016). *İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin okuma, yazma ve okuduğunu anlama düzeylerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Düzce Üniversitesi, Düzce.

Aktan, E. (2019). *Okuma stratejisi eğitiminin ortaokul öğrencilerinin okuduğunu anlama ve matematik dersindeki problem çözme becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Aktaş, E. & Bayram, B. (2018). Türkçe Öğretiminde Okuduğunu Anlama Stratejilerinin Kullanımı Üzerine Bir İnceleme. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22(3), 1401-1414.

Aktaş, Ş., & Gündüz, O. (2011). Yazılı ve sözlü anlatım. Akçağ Yayınları.

Albayrak, M., & Erkal, M. (2003). Başarıya giden yolda ifade ve beceri derslerinin (TürkçeMatematik) birlikteliği. *Milli Eğitim Dergisi,* 158.

Alfred, Stephen Krulik. 2016. Matematikte Problem Çözme. Ankara: Pegem Akademi.

Altun, M., Bintaş, J., Yazgan, Y. ve Arslan, Ç. (2004). İlköğretim Çağındaki Çocuklarda Problem Çözme Gelişiminin İncelenmesi. Uludağ Üniversitesi, Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi, Bursa.

Ateş, M. (2008). *İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyleri ile Türkçe dersine karşı tutumları ve akademik başarıları arasındaki ilişki* (Yayımlanmamış doktora tezi). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Bailey, D. H., Oh, Y., Farkas, G., Morgan, P., & Hillemeier, M. (2020). Reciprocal effects of reading and mathematics? Beyond the cross-lagged psychology, 56(5), 912.

Balay, R. (2004). Küreselleşme, bilgi toplumu ve eğitim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi,* 37(2), 61-82.

Baştuğ, M. (2012). *İlköğretim I. kademe öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.

Boz, İ., & Ulusoy, M. (2020). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okuma tutumu ile okuduğunu anlama düzeyi ve rutin olmayan problem çözme incelenmesi. *Anadolu Kültürel Araştırmalar Dergisi*, 4(1), 13-24.

Boz, İ. (2018). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyi ile matematik problemlerini çözme başarısı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İnsan ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(1), 40-53.

Ceran, E., Yildiz, M. O., & Özdemir, I. (2015). İlkokul 2. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama becerilerinin cinsiyet ve yaşa göre incelenmesi. Sakarya University Journal of Education, 5(3), 151-166.

Collins, A. R. (2020). The Impact of Language-Mathematics Instruction on Critical Thinking and Reading Comprehension: A Quasi-Experimental Study (Doctoral dissertation, University of Phoenix).

Çağatay, E. (2020). *İlköğretim öğrencilerinin problem çözme becerilerini yordayan değişkenlerin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uludağ Üniversitesi, Bursa.

Çavuşoğlu, E. (2010). *İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeyi ile matematik problemlerini çözme başarısı arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Çayır, A. (2014). *Akıcılığı geliştirme programının ilkokul ikinci sınıf öğrencilerinin okuma ve anlama becerileri üzerindeki etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Çeliköz, M., & Çeliköz, N. (2018). Türk Eğitim Sisteminde Yer Alan Öğrencilerinin Çoklu Zeka Profilleri: Ortaokul ve Lise Geniş Örneklem Çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 2239-2264.

Çiftçi, Ö., & Temizyürek, F. (2014). İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Becerilerinin Ölçülmesi/Measurement Understanding of Reading Skills In 5th Classes of Primary Schools. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(9), 109-129.

Dağlı, A. (2007). *Okul öncesi eğitimi alan ve almayan ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin Türkçe ve matematik derslerindeki akademik başarılarının karşılaştırılması* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Sosyal Bilimler Enstitüsü, Selçuk Üniversitesi, Konya.

Deniz, M. (2013). *İlköğretim beşinci sınıf öğrencilerinde okuduğunu anlama becerisi ile matematik dersindeki akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış tüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay).

Epçaçan, C. (2009). Okuduğunu Anlama Stratejilerine Genel Bir Bakış. Journal of International Social Research, 1(6).

Göktaş, Ö. (2010). *Okuduğunu anlama becerisinin ilköğretim ikinci kademe matematik dersindeki akademik başarıya etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İnönü Üniversitesi, Malatya.

Güler, H. "Türk öğrencilerin PISA'da karşılaştıkları güçlüklerin analizi." *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26.2 (2013): 501-522.

Gürsoy, S.E. & Çeliköz, N. (2021). İlkokul İkinci Sınıf Öğrencileri İçin Problem Çözme Ölçeği Geliştirme: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi,* 15(36), 128-163. doi: 10.29329/mjer.2020.367.8

Ilgın, H. (2010). *İlköğretim ikinci sınıf öğrencilerinin problem çözme becerilerinin metinlerle geliştirilmesi (*Yayınlanmamış yüksek lisans tezi). Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Burdur.

Karadeleli, İ. (2018). *İlkokul 4.sınıf öğrencilerinin eleştirel okuma ve problem çözme becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi: Uşak ili örneği (*Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uşak.

Kıvrak, Y. (2014). *Okuma-anlamadaki başarının matematik başarısına etkisi (*Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.

Kocadağ, N. G. (2019). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersindeki okuduğunu anlama becerileri ile matematik dersindeki problem çözme becerileri arasındaki ilişki* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

Kösece Loğoğlu, P. (2016). Polya'nın problem çözme yöntemine dayalı etkinliklerle matematik öğretiminin ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin matematik problemi çözme başarılarına etkisi. Mersin Üniversitesi. Krathwohl, D.R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: an overwiew. Theory into Practice. 41,4, 212-218.

Kubanç, Y. (2012). İlköğretim 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerinin matematikte dört işlem konusunda yaşadığı zorluklar ve çözüm önerileri/The challenges faced by 1., 2. and 3. grade primary school students in the process of solving mathematical verbal problems and solution recommendations.

Kutlu, Ö., Yıldırım, Ö., Bilican, S., & Kumandaş, H. (2011). İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlamada başarılı olup-olmama durumlarının kestirilmesinde etkili olan değişkenlerin incelenmesi. Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology, 2(1), 132-139.

Lerkkanen, M. K., Rasku-Puttonen, H., Aunola, K., & Nurmi, J. E. (2005). Mathematical performance predicts progress in reading comprehension among 7-year olds. European journal of psychology of education, 20(2), 121-137.

Malaş, H., & Jale, İ. P. E. K. (2011). Bilgisayar destekli matematik dersinde STAR stratejisinin ilköğretim 2. sınıf öğrencilerinin matematik dersi başarıları ve problem çözme becerileri üzerindeki etkisi. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi,* 7(2), 314-345.

MEB (2019). Türkçe Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı. 20.05.2019 tarihinde http://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=663 adresinden erişildi.

Memnun, D. S., & Kanbur, N. İ. (2020). Üçüncü sınıf öğrencilerinin okuma becerilerine göre problem çözme başarıları ve çözüm sürecinde karşılaştıkları güçlükler. OPUS Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi, 15(22), 927-965.

Okatan, Ö., & Tomul, E. (2021). Uluslararası Öğrenci Başarılarını Değerlendirme Programı'na (PISA) Türkiye'deki Öğrencilerin Matematik Başarıları ile İlişkili Değişkenlerin İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (57), 98-125.

Özcan, Y. (2016). Ortaokul öğrencilerinin okuduğunu anlama becerisi ile matematik dersinde problem çözme başarısı arasındaki ilişki/ The relation between problem solving in math and reading comprehension skill.

Özcan, Z. Ç., & Doğan, H. (2018). A longitudinal study of early math skills, reading comprehension and mathematical problem solving. *Pegem Egitim ve Ogretim Dergisi*= Pegem Journal of Education and Instruction, 8(1), 1.

Özçelik, E. G. (2011). *Okuduğunu anlama becerisinin başarıya etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Özdemir, A. Ş., & Sertsöz, T. (2006). Okuduğunu Anlama Davranışının Kazandırılmasının Matematik Başarısına Etkisi. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi,* 23(23), 237-257.

Özsoy, G. (2005). Problem Çözme Becerisi İle Matematik Başarısı Arasındaki İlişki. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 25 (3) , 179-190 .

Öztürk, M. N., & Programı, E. Y. (2021). Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Soru Çözerken Yaptıkları Yanlışların Analizi. Journal of Social Research and Behavioral Sciences, 7(13).

Polya, G. (2017). Nasıl çözmeli matematiksel yönteme yeni bir bakış (Çeviri Editörü: Burak Selçuk Soyer)(1. Basımdan Çeviri). Tubitak Popüler Bilim Kitapları, Ankara.

Sabak, E (2007). *İlköğretim 3. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersinde okuduğunu anlama becerilerini etkileyen ekonomik ve demografik faktörler (*Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.

Semizoğlu, R. (2013). *İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama ve görsel okuma düzeyi ile problem kurma becerisi arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Şeflek Kovacıoğlu, N. (2006). İlköğretim ikinci sınıflarında aile çevresi ve çocuğun okumaya karşı tutumu ile okuduğunu anlama becerisi arasındaki ilişkiler.

Şıvkın, S., Aksoy, V. C., & Erdoğan, D. G. LGS 'de Sorulan PISA Tarzı Matematik Sorularını Doğru Cevaplama ile Okuduğunu Anlama Arasındaki İlişkinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 20(2), 148-159.

Tatar, E., & Soylu, Y. (2006). Okuma- Anlamadaki Başarının Matematik Başarısına Etkisinin Belirlenmesi Üzerine Bir Çalışma. *Kastamonu Eğitim Dergisi,* 14(2), 503-508.

Uçar, C. (2010). *Okuduğunu anlama becerisi ile gerçek hayat ve standart sözel problemleri çözme başarısı arasındaki ilişki* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu.

Uzun, C. (2010). *İlköğretim öğrencilerinin Matematik dersi problem çözme başarılarının bazı demografik değişkenler ve okuduğunu anlama becerisi açısından incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Uşak Üniversitesi, Uşak.

Van De Walle, J. A., Karp, K. S., & Bay-Williams, J. M. (2016). İlkokul ve ortaokul matematiği (Çeviri Editörü: Prof. Dr. Soner Durmuş) (7. Basımdan Çeviri). Nobel Akademik Yayıncılık, Ankara.

Yetim, H. (2006). *İlköğretim 8 sınıf öğrencilerinin matematik ve türkçe derslerine yönelik tutumları ile bu derslerdeki başarıları arasındaki ilişki (*Yayımlanmamış doktora tezi). DEÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Yılmaz, M. (2011). İlköğretim 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Seviyeleri İle Türkçe, Matematik, Sosyal Bilgiler ve Fen ve Teknoloji Derslerindeki Başarıları Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,* (29).

Yılmaz, H. (2020). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin akıcı okuma düzeyi ile okuduğunu anlama ve rutin olmayan problem çözme başarısı arasındaki ilişkinin incelenmesi (*Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Kırıkkale Üniversitesi).

Yılmaz, Ö. (2006). *Okuma becerisini çözümleme yöntemi ile kazanan ilköğretim okulu ikinci sınıf öğrencisinin okuduğunu anlama, okuma hızı ve okumada doğruluk düzeyleri* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu.

W.Burns, G. (2016). Problem çözme becerilerini geliştirme. Demirci, H. (Ed.), Çocuklar ve ergenler için 101 tedavi edici öykü (s.173). Ankara: Nobel Yaşam.

Willford, J., Gibson, B., Glenberg, A., Goldberg, A., & Zhu, X. (2012). Improving reading to improve math. Scientific Studies of Reading, 16(4), 316–340. www.tdk.gov.tr.Erişim tarihi: 03.04.2020.

Vilenius-Tuohimaa, P. M., Aunola, K., & Nurmi, J. E. (2008). The association between mathematical word problems and reading comprehension. Educational Psychology, 28(4), 409426.

Extended Summary

The Effect of Primary School 2nd Grade Students' Reading Comprehension Skills in Turkish Classes on the Problem-Solving Skills in Math Classes

The aim of this study is to examine the effect of reading comprehension skills of second grade students in primary schools in Istanbul on their ability to solve mathematical problems according to variables such as gender, socioeconomic level of the schools they study, frequency of reading, and whether they understand what they read while solving questions.

The study also aims to determine the relationship between students' reading comprehension skills and problem-solving skills. Correlational design was used in the research. The population of the research consists of 379 second grade students from primary schools affiliated to the Ministry of National Education in the city center of Istanbul in 2020-2021 academic year. The sufficient number of the sample was proved by the KMO test. For the economic ministry of sampling schools, the SEGE 2017 report published by the Ministry of Industry and Technology and the official statistical data published by the National Education were used. In the research sample, there are 379 students, 189 girls and 190 boys. According to this, it is seen that 49% are girls and 50.2% are boys. In order to establish the theoretical basis of the research, besides the information obtained as a result of scanning domestic and foreign sources, opinions from subject experts were sought. In the research, two scales developed by Gürsoy and Çeliköz (2021) were used for data collection. As a result of the statistical analyzes, it has been proven that both scales are valid and reliable. "Reading Comprehension Test" and "Problem Solving Achievement Test", which were created by the researcher, were used to collect data. The application was carried out by the researcher within 1 class hour, and the success scores of the students from both tests were calculated.

Statistical analysis of the data collected from the scales was made with the SPSS 22.0 package program. The answers given were coded one by one and converted into numerical data to be evaluated on the computer. For the multiple-choice questions in the problem solving and reading comprehension achievement scales, it was coded as "0" if the students gave wrong answers or left blank, and "1" if they gave correct answers. The scores of 379 students who participated in the study from the Reading Comprehension Achievement Test and the Problem-Solving Achievement Test were calculated and entered into the SPSS program. While entering the data, the gender of the students, the socioeconomic status of the schools they study, the frequency of reading books and whether they understand what they read while reading the questions were also taken into account. The significance level (p) was taken as 0.05. Pearson Product Moments Correlation Coefficient was calculated to determine the relationship between primary school second grade students' reading comprehension skills in Turkish lessons and their ability to solve problems in mathematics lessons. Independent groups t-test was calculated to examine the problem-solving skills and reading comprehension skills of primary school 2nd grade students according to their gender. Anova analysis was conducted to examine the problem-solving skills and reading comprehension skills of primary school 2nd grade students according to the socioeconomic status of the school they study. Anova analysis was conducted to examine the problem-solving skills and reading comprehension skills of primary school 2nd grade students according to the frequency of reading books. Anova analysis was conducted to examine the problem-solving skills and reading comprehension skills of primary school 2nd grade students according to whether they understand what they read while solving questions.

It has been concluded that there is a positive and significant relationship between students' reading comprehension and problem-solving skills with the simple linear correlation procedure used to reveal whether there is a significant relationship between students' reading comprehension skills in Turkish lessons and their ability to solve problems in mathematics lessons. In this case, it can be said that a student who understands what he reads is also successful in understanding the problem, and this situation affects the problem-solving process positively. According to the results of the t-test for unrelated samples, it was seen that the reading comprehension skills of the students differed significantly in favor of the female students. According to the results of the t-test for the unrelated samples, it was seen that the problem-solving skills of the students showed a significant

difference in favor of the female students. In this case, it can be said that female students understand what they read better than male students and are more successful in managing their problem-solving processes. In order to reveal whether there is a significant difference between the problem-solving skills and reading comprehension skills of the socioeconomic level of the students in the schools they attend, the averages of the mathematics scores of the groups formed according to the socioeconomic level were compared with the One-Way Analysis of Variance for unrelated samples. As a result of the test, it was observed that the students' mathematics and Turkish achievement scores increased significantly as the socioeconomic level of the school where they were educated increased. In this case, it can be said that the students' reading comprehension and problem-solving successes increase as the socioeconomic status of the schools they attend increases. In order to reveal whether there is a significant difference between the mathematics and Turkish scores according to the students' reading frequency, the averages of the mathematics and Turkish achievement scores of the groups formed according to the book reading frequency were compared with the One-Way Analysis of Variance for unrelated samples. According to these results, it is seen that as the frequency of reading books increases, students' math problem solving and Turkish reading comprehension scores also increase significantly. In order to reveal whether there is a significant difference between the problem-solving success and Turkish reading comprehension scores according to the students' reading comprehension while solving questions, the averages of the problem solving and reading comprehension scores of the groups formed according to their reading comprehension were compared with the One-Way Analysis of Variance for unrelated samples. As a result of the test, it was revealed that the average of success of the students who had difficulty in understanding what they read was lower than the average of students who did not have difficulty in understanding what they read.